

平成22年度「特許ビジネス市」

「平成22年度第1回特許ビジネス市in東京」

開催結果報告書

平成22年10月

1. 開催内容

1) 日時・会場・発表シーズ数・参加者数

- ①日時:平成22年10月13日(水)10:30~15:30
- ②会場:東京ビッグサイト 東4. 5. 6ホール(東京都江東区有明3-11-1)
- ③発表シーズ数:発表シーズ8件
- ④参加者数 98名

2) プログラム

プログラムを表1に示す。

「平成22年度第1回特許ビジネス市in東京」では食品・バイオ関連技術より8件のシーズ発表を行った。

また、各シーズの発表は、プレゼンテーション15分、質疑応答5分、アライアンスに関するアンケート5分とし、計25分の時間配分で行った。

表1:プログラム

時刻	発表シーズ	シーズ提供者
10:30~10:50	主催者挨拶、オリエンテーション	
10:50~11:15	「おから」と判らせないで穀粉に混ぜて主食を作るアイデア	隈川 久美子
11:15~11:40	規格外など含む未利用柿などを使った機能性(成分特性・加工特性)のある柿シロップ・柿ピューレの製造法	バイオボックス(株)
11:40~12:05	梅果実を含有する油脂劣化抑制剤及び油煙抑制剤	(有)三松
12:05~13:10	休憩	
13:10~13:35	旨い肉を作る飼料(新たなブランド食肉へ)	新潟TLO
13:35~14:00	竹炭ミネラルウォーターの製造方法とそのパック	若槻 群逸
14:00~14:25	医薬品口腔内速崩壊フィルム製剤	(株)ツキオカ
14:25~14:50	食用油の劣化度測定装置	国立大学法人広島大学 (有)ファミーユ
14:50~15:15	美味しい牛肉生産に関わる検査技術	(財)新産業創造研究機構
15:15~15:30	総評	

1) 当日の様子

「平成22年度第1回特許ビジネス市in東京」は、「食品開発展2010」と同時開催され、食品・バイオ関連技術より8件のシーズ発表が行われた。

会場には招聘者3名、一般95名計98名が参加し、各発表シーズについて質疑応答、電子集計システムによる売り上げ予測や支援協力の申し出の投票が行われた。

また、会場内の個別相談ブースにおいて、休憩時やシーズ発表後に各シーズについて多くの質疑・相談が行われ、会場の個別ブースでも3件の相談があったほか多数の問い合わせがあった。最後に招聘者代表から、各シーズについての寸評が行われ、今回の発表シーズについても事業化の期待が高い、との総評があった。



会場全景



電子集計アンケート



シーズ発表の様子



総評

2. 開催結果

招聘者・一般参加者による発表シーズに対する売り上げ予測や、アライアンスについての投票結果及び一般参加者のアンケート結果を以下に示す。

1) 招聘者・一般参加者による投票結果

招聘者・一般参加者による投票結果のまとめを表2に示す。

表2 招聘者・一般参加者の投票結果まとめ

シーズ名		1	2	3	4	5	6	7	8
シーズ名		「おから」と判らせないで穀粉に混ぜて主食を作るアイデア	規格外など含む未利用柿などを使った機能性のある柿シロップ・柿ピューレの製造法	梅果実を含有する油脂劣化抑制剤および油煙抑制剤	旨い肉を作る飼料	竹炭ミネラルウォーターの製造方法とそのパック	医薬品口腔内速崩壊フィルム製剤	食用油の劣化度測定装置	美味しい牛肉生産に関わる検査技術
提供者		隈川久美子	バイオボックス株式会社	有限会社三松	新潟TLO	若槻群逸	株式会社ツキオカ	(国)広島大学有限会社ファミーユ	財団法人新産業創造研究機構
関心度	① 大いに関心がある。	7	9	10	5	3	18	6	6
	② ある程度の関心がある。	12	17	15	16	15	18	19	9
	③ あまり関心がない。	9	3	2	6	9	4	7	9
単年度売上予測	① 1億未満	15	8	6	7	21	5	11	13
	② 1～10億	10	14	16	15	7	12	12	8
	③ 10～50億	4	7	3	3	1	14	6	1
	④ 50億以上	1	0	2	1	0	6	1	1
事業参画	① ライセンスを受けたい	0	1	1	0	0	2	1	1
	② 事業化支援の検討	4	5	4	0	0	1	2	2
	③ ライセンス先の紹介	7	6	8	7	4	10	5	3
	④ 共同研究先、用途開発先の紹介	5	4	3	3	3	8	3	2
	⑤ 資金協力したい	0	2	0	0	0	1	0	0

アンケートについて

- ・アンケート用紙<参照用>
- ・アンケート結果



アンケート用紙(表)

平成 22 年度 第1回特許ビジネス市 in 東京アンケート

本日は特許ビジネス市にご参加いただき、誠にありがとうございます。次回開催の参考とさせていただきますので、是非、皆様方のご意見をお聞かせ下さい。

問1. 職業を教えてください。(該当するものに、○をつけてください。)

- ①一般企業(大企業) ②一般企業(中小企業) ③金融関係 ④シンクタンク ⑤知的財産関連企業
⑥大学・公設試験研究機関 ⑦地方公共団体等 ⑧個人 ⑨その他()

問2. 年齢を教えてください。(該当するものに、○をつけてください。)

- ①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代～

問3. 職種および経験年数を教えてください。(該当するものに、○をつけてください。)

- (1)職種: ①研究職 ②知的財産等管理部門 ③経営者 ④技術職 ⑤事務職 ⑥その他()
(2)経験年数: ①1年未満 ②1～3年 ③3年～5年 ④5～10年 ⑤10～15年 ⑥15年～20年 ⑦20年以上

問4. 特許ビジネス市を何で知りましたか。(該当するものに、○をつけてください。複数回答可)

- ①DM ②(独)工業所有権情報・研修館ホームページ ③その他ホームページ ④特許流通ニュースメール
⑤その他メールマガジン ⑥特許流通アドバイザーより ⑦その他()

問5. 今までに特許ビジネス市に参加したことはありますか。

- ①今回が初めて ②過去に参加したことがある (_____ 回目)

問6. どの特許シーズに興味がありましたか。(該当するものに○をつけてください。また、その理由をご記入ください。複数回答可)

- ①「おから」と判らせないで穀粉に混ぜて主食を作るアイデア <隈川 久美子>
② 規格外など含む未利用柿などを使った機能性のある柿シロップ・柿ピューレの製造法 <バイオボックス(株)>
③ 梅果実を含有する油脂劣化抑制剤及び油煙抑制剤 <(有)三松>
④ 旨い肉を作る飼料(新たなブランド食肉へ) <新潟 TL0>
⑤ 竹炭ミネラルウォーターの製造方法とそのパック <若槻 群逸>
⑥ 医薬品口腔内速崩壊フィルム製剤 <(株)ツキオカ>
⑦ 食用油の劣化度測定装置 <国立大学法人広島大学・(有)ファミリーユ>
⑧ 美味しい牛肉生産に関わる検査技術 <(財)新産業創造研究機構>

【理由】 ()

裏面へ

アンケート用紙(裏)

問7. 特許ビジネス市全体について、5段階評価でお答えください。(該当する番号に○をつけてください。)

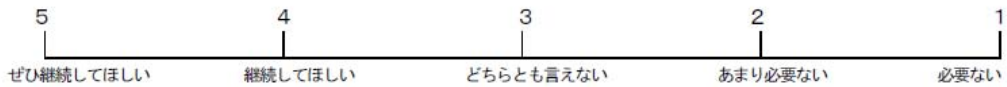
①内容はいかがでしたか。



②特許シーズの選定はいかがでしたか。



③今後も継続して開催してほしいですか。



問9. その他 ご意見・ご感想がありましたら、ご記入ください。
(※1件あたりの発表時間、1回あたりの発表件数、年何回の開催希望 等)

[]

☆☆ご協力ありがとうございました。お帰りの際に受付にご提出下さい☆☆

2) 一般参加者アンケート結果

一般参加者のアンケート結果を表3～10.3及び図1～8.3に示す。

①一般参加者について

表3 一般参加者の職業(n=44)

選択項目	割合(%)
①一般企業(大企業)	7%
②一般企業(中小企業)	36%
③金融関係	2%
④シンクタンク	5%
⑤知的財産関連企業	7%
⑥大学・公設試験研究機関	9%
⑦地方公共団体	18%
⑧個人	2%
⑨その他	14%
⑩未回答	0%

図1 一般参加者の職業(n=44)

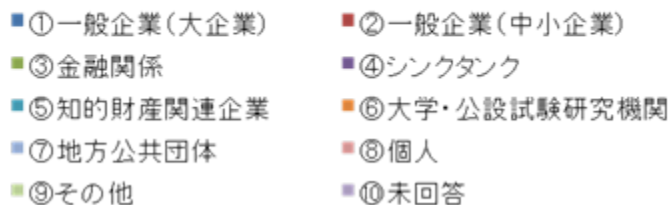


図2 一般参加者の年齢(n=44)



表4 一般参加者の年齢(n=44)

選択項目	割合(%)
①10代	0%
②20代	9%
③30代	16%
④40代	21%
⑤50代	18%
⑥60代～	36%

図3 一般参加者の職種(n=44)



表5 一般参加者の職種(n=44)

選択項目	割合(%)
①研究職	27%
②知的財産管理部門	18%
③経営者	14%
④技術職	23%
⑤事務職	0%
⑥その他	14%
⑦未回答	4%

図4 経験年数(n=44)

- ①1年未満
- ②1～3年
- ③3～5年
- ④5～10年
- ⑤10～15年
- ⑥15年～20年
- ⑦20年以上
- ⑧未回答

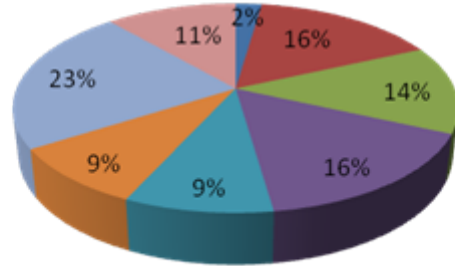


表6 経験年数(n=44)

選択項目	割合 (%)
①1年未満	2%
②1～3年	16%
③3～5年	14%
④5～10年	16%
⑤10～15年	9%
⑥15年～20年	9%
⑦20年以上	23%
⑧未回答	11%

図5 特許ビジネス市を何で知ったか

(複数回答あり n=48)

- ①DM
- ②INPIT HP
- ③その他HP
- ④特許流通ニュースメール
- ⑤その他メルマガ
- ⑥特許流通アドバイザーより
- ⑦その他
- ⑧未回答

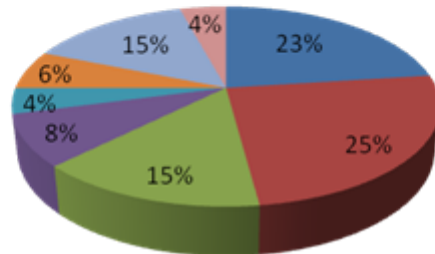


表7 特許ビジネス市を何で知ったか(n=48)

選択項目	割合 (%)
①DM	23%
②INPIT HP	25%
③その他HP	15%
④特許流通ニュースメール	8%
⑤その他メルマガ	4%
⑥特許流通アドバイザーより	6%
⑦その他	15%
⑧未回答	4%

図6 特許ビジネス市の参加回数(n=44)

- ①今回初めて
- ②過去に参加したことがある
- ③未回答

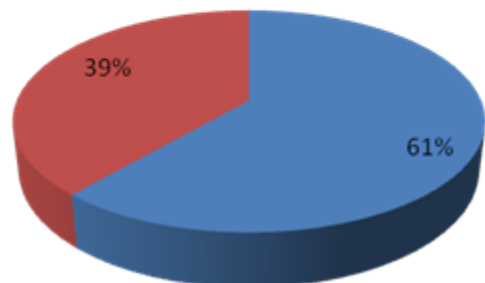


表8 特許ビジネス市の参加回数(n=44)

選択項目	割合 (%)
①今回初めて	61%
②過去に参加したことがある	39%
③未回答	0%

②シーズについて

表9 興味のある特許シーズ(複数回答あり n=73)

①「おから」と判らせないで穀粉に混ぜて主食を作るアイデア	11
②規格外など含む未利用柿などを使った機能性(成分特性・加工特性)のある柿シロップ・柿ピューレの製造法	7
③梅果実を含有する油脂劣化抑制剤及び油煙抑制剤	12
④旨い肉を作る飼料(新たなブランド食肉へ)	8
⑤竹炭ミネラルウォーターの製造方法とそのパック	9
⑥医薬品口腔内速崩壊フィルム製剤	7
⑦ 食用油の劣化度測定装置	8
⑧美味しい牛肉生産に関わる検査技術	6
⑨未回答	5

図7 興味のある特許シーズ(複数回答あり n=73)

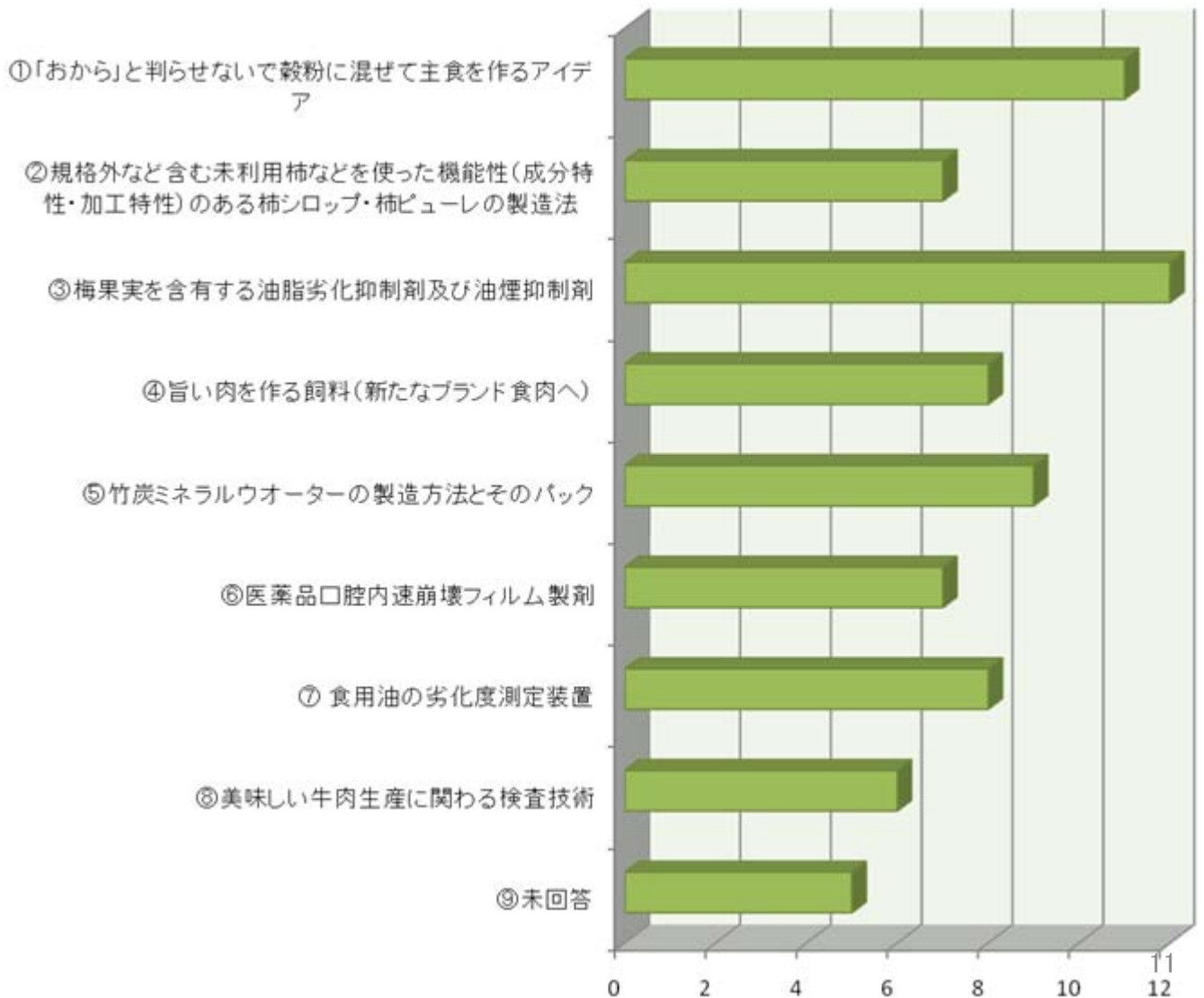


表10-1 内容について(5段階評価 n=44)

選択項目	割合(%)
5大変良かった	4%
4良かった	50%
3普通	39%
2あまり良くなかった	2%
1良くなかった	0%
0未回答	5%

図8-1 内容について(5段階評価 n=44)

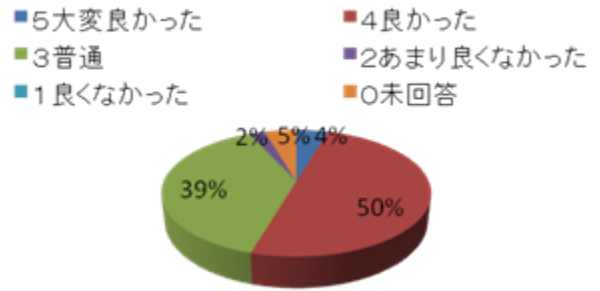


表10-2 シーズ選定について(5段階評価 n=44)

選択項目	割合(%)
5大変良かった	9%
4良かった	41%
3普通	34%
2あまり良くなかった	9%
1良くなかった	0%
0未回答	7%

図8-2 シーズ選定について(5段階評価 n=44)

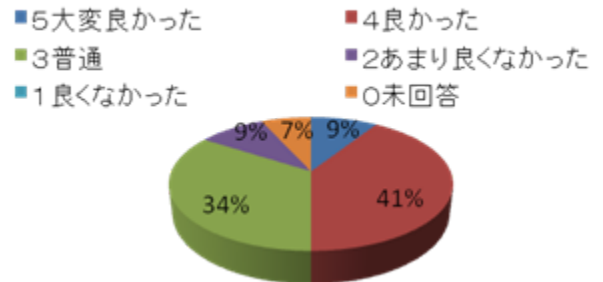
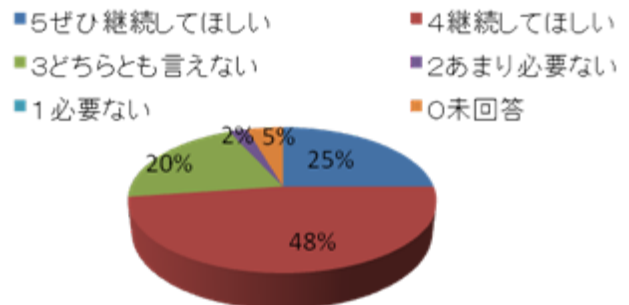


表10-3 今後の継続について(5段階評価 n=44)

選択項目	割合(%)
5ぜひ継続してほしい	25%
4継続してほしい	48%
3どちらとも言えない	20%
2あまり必要ない	2%
1必要ない	0%
0未回答	5%

図8-3 今後の継続について(5段階評価 n=44)



その他ご意見

- ・テーマを絞って、テーマ別専門ビジネス市があればより参加したいです
- ・参加者が少なかったなので、増やすようにしてほしい。件数を多く発表してほしいが・・・
- ・今までのビジネス市より参加人員少ない、活気がない(一般参加の人の質問が少ない)PR不足。
- ・会場不適(騒音・出入りが多すぎる)。・市場規模の取り方がおかしい(シーズNo.2)(シーズNo.4なし)(シーズNo.6なし)価格比較が示されていない(シーズNo.1, No.2, No.3, No.4, No.6)
- ・発表時間はちょうどいい。3名のコメンテーターの先生の存在理由がよくわからない。必要ないのではと思います。
- ・投票の必要性も良く分かりません。質問時間をもっと長くとしたほうが良いのでは
- ・もう少し詳細に説明が必要
- ・日本古来の素材、スーパーフルーツ、漢方素材などを取り上げてください。
- ・適切な内容だったと思います
- ・1人によるプレゼンより、提供者とアドバイザーによる掛け合いの対談形式のほうが良いと思う。・テーマ別に各地域ごとに年4回はやるべきだと思う。
- ・選考委員?の皆さんのコメントは良い。電子アンケートシステムを実施するのであれば、より企画性のあるイベントとして、事前に告知すればもっと集客が見込めると思う。