

平成22年度「特許ビジネス市」

「平成22年度第2回特許ビジネス市in名古屋」

開催結果報告書

平成22年10月

1. 開催内容

1) 日時・会場・発表シーズ数・参加者数

- ①日時:平成22年10月29日(金)10:30～15:30
- ②会場:ポートメッセなごや 第3展示館(愛知県名古屋市港区金城ふ頭2-2)
- ③発表シーズ数: 発表シーズ8件
- ④参加者数 70名

2) プログラム

プログラムを表1に示す。

「平成22年度第2回特許ビジネス市in名古屋」では環境・エネルギー関連技術8件のシーズ発表を行った。

また、各シーズの発表は、プレゼンテーション15分、質疑応答5分、アライアンスに関するアンケート5分とし、計25分の時間配分で行った。

表1:プログラム

時刻	発表シーズ	シーズ提供者
10:30～10:50	主催者挨拶、オリエンテーション	
10:50～11:15	ペットボトルを分別、細断チップ化する自走車両	山田 普
11:15～11:40	底のみえる水辺の堰および採水装置:パスカルフィルター	(株)ファインクレイ
11:40～12:05	エコトイレシステム	スタック工業(株)
12:05～13:10	休 憩	
13:10～13:35	可視光応答型光触媒	サン・メディック(株)
13:35～14:00	環境にやさしい自然土舗装材による土舗装・防草材	(株)ワイ・ビー・ケイ工業
14:00～14:25	植物栽培用の植え込み材とその製造方法及び屋上緑化に関する技術	アースコンシャス(株)
14:25～14:50	水質浄化機能を有する間知ブロック“チャコケン”	野田ブロック工業(株)
14:50～15:15	壁面緑化【EGD工法】	東横テクノプラン(株)
15:15～15:30	総 評	

1) 当日の様子

「平成22年度第2回特許ビジネス市in名古屋」は、「メッセナゴヤ2010」と同時開催され、環境・エネルギー関連技術より計8件のシーズ発表が行われた。

会場には招聘者3名、一般67名計70名が参加し、各発表シーズについて質疑応答、電子集計システムによる売り上げ予測や支援協力の申し出の投票を行った。

当日はCOP10関連のブース出展も多い中、環境に関連した分野の関係者が多数来場し、多数の個別相談の申込みや問合せがあった。最後に招聘者代表から、特許ビジネス市の実績や意義について、また、今回発表した案件のライセンス契約や事業化支援などの可能性について期待が持てるとの総評があった。



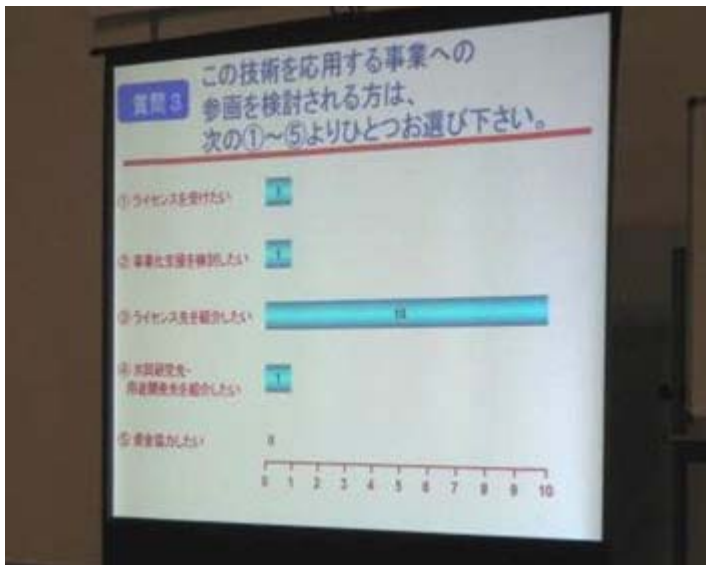
会場全景



招聘者



シーズ発表の様子



アンケート電子集計



総評

アンケートについて

- ・アンケート用紙<参照用>
- ・アンケート結果



アンケート用紙(表)

平成 22 年度 第 2 回特許ビジネス市 in 名古屋アンケート

本日は特許ビジネス市にご参加いただき、誠にありがとうございます。次回開催の参考とさせていただきますので、是非、皆様方のご意見をお聞かせ下さい。

問1. 職業を教えてください。(該当するものに、○をつけてください。)

- ①一般企業(大企業) ②一般企業(中小企業) ③金融関係 ④シンクタンク ⑤知的財産関連企業
- ⑥大学・公設試験研究機関 ⑦地方公共団体等 ⑧個人 ⑨その他()

問2. 年齢を教えてください。(該当するものに、○をつけてください。)

- ①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代～

問3. 職種および経験年数を教えてください。(該当するものに、○をつけてください。)

- (1)職種: ①研究職 ②知的財産等管理部門 ③経営者 ④技術職 ⑤事務職 ⑥その他()
- (2)経験年数: ①1年未満 ②1～3年 ③3年～5年 ④5～10年 ⑤10～15年 ⑥15年～20年 ⑦20年以上

問4. 特許ビジネス市を何で知りましたか。(該当するものに、○をつけてください。複数回答可)

- ①DM ②(独)工業所有権情報・研修館ホームページ ③その他ホームページ ④特許流通ニュースメール
- ⑤その他メールマガジン ⑥特許流通アドバイザーより ⑦その他()

問5. 今までに特許ビジネス市に参加したことはありますか。

- ①今回が初めて ②過去に参加したことがある (_____ 回目)

問6. どの特許シーズに興味がありましたか。(該当するものに○をつけてください。また、その理由をご記入ください。複数回答可)

- ① ペットボトルを分別、細断チップ化する自走車輛 <山田 普>
- ② 底のみ見える水辺の堰および採水装置: パスカルフィルター <(株) ファインクレイ>
- ③ エコトイレシステム <スタック工業(株)>
- ④ 可視光応答型光触媒 <サン・メディック(株)>
- ⑤ 環境にやさしい自然土舗装材による土舗装・防草材 <(株) ワイ・ピー・ケイ工業>
- ⑥ 植物栽培用の植え込み材とその製造方法及び屋上緑化に関する技術 <アースコンシャス(株)>
- ⑦ 水質浄化機能を有する間知ブロック“チャコケン” <野田ブロック工業(株)>
- ⑧ 壁面緑化【EGD工法】 <東横テクノプラン(株)>

【理由】 ()

裏面へ

アンケート用紙(裏)

問7. 特許ビジネス市全体について、5段階評価でお答えください。(該当する番号に○をつけてください。)

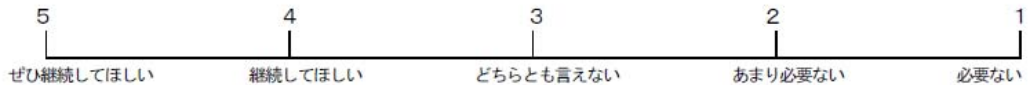
① 内容はいかがでしたか。



② 特許シーズの選定はいかがでしたか。



③ 今後も継続して開催してほしいですか。



問9. その他 ご意見・ご感想がありましたら、ご記入ください。

(※1件あたりの発表時間、1回あたりの発表件数、年何回の開催希望 等)

[]

☆☆ご協力ありがとうございました。お帰りの際に受付にご提出下さい☆☆

2) 一般参加者アンケート結果

一般参加者のアンケート結果を表3～10-3及び図1～8-3に示す。

①一般参加者について

表3 一般参加者の職業(n=38)

選択項目	割合(%)
①一般企業(大企業)	21%
②一般企業(中小企業)	29%
③金融関係	0%
④シンクタンク	0%
⑤知的財産関連企業	0%
⑥大学・公設試験研究機関	8%
⑦地方公共団体	24%
⑧個人	16%
⑨その他	2%
⑩未回答	0%

図1 一般参加者の職業(n=38)

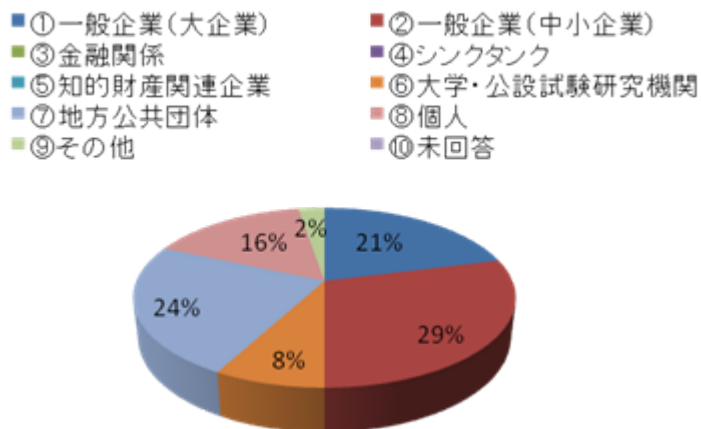


図2 一般参加者の年齢(n=38)

①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代～

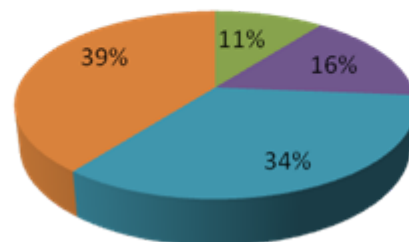


表4 一般参加者の年齢(n=38)

選択項目	割合(%)
①10代	0%
②20代	0%
③30代	11%
④40代	16%
⑤50代	34%
⑥60代～	39%

図3 一般参加者の職種(n=38)

①研究職 ②知的財産管理部門 ③経営者 ④技術職 ⑤事務職 ⑥その他 ⑦未回答

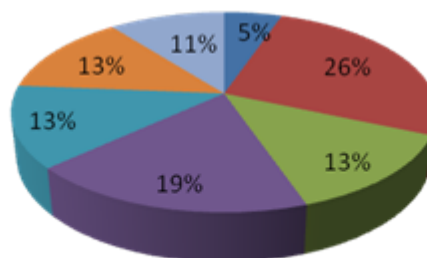


表5 一般参加者の職種(n=38)

選択項目	割合(%)
①研究職	5%
②知的財産管理部門	26%
③経営者	13%
④技術職	19%
⑤事務職	13%
⑥その他	13%
⑦未回答	11%

図4 経験年数(n=38)

- ①1年未満 ■ ②1～3年 ■ ③3～5年 ■ ④5～10年
- ⑤10～15年 ■ ⑥15年～20年 ■ ⑦20年以上 ■ ⑧未回答

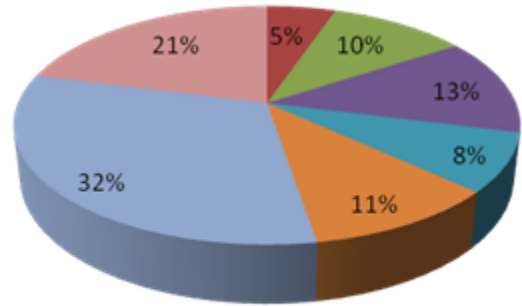


表6 経験年数(n=38)

選択項目	割合 (%)
①1年未満	0%
②1～3年	5%
③3～5年	10%
④5～10年	13%
⑤10～15年	8%
⑥15年～20年	11%
⑦20年以上	32%
⑧未回答	21%

図5 特許ビジネス市を何で知ったか(複数回答あり n=45)

- ①DM ■ ②INPIT HP
- ③その他HP ■ ④特許流通ニュースメール
- ⑤その他メルマガ ■ ⑥特許流通アドバイザーより
- ⑦その他 ■ ⑧未回答

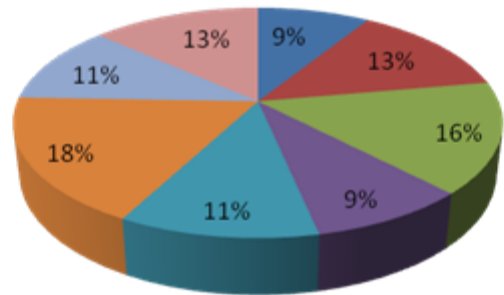


表7 特許ビジネス市を何で知ったか(n=45)

選択項目	割合 (%)
①DM	9%
②INPIT HP	13%
③その他HP	16%
④特許流通ニュースメール	9%
⑤その他メルマガ	11%
⑥特許流通アドバイザーより	18%
⑦その他	11%
⑧未回答	13%

図6 特許ビジネス市の参加回数(n=38)

- ①今回初めて ■ ②過去に参加したことがある ■ ③未回答

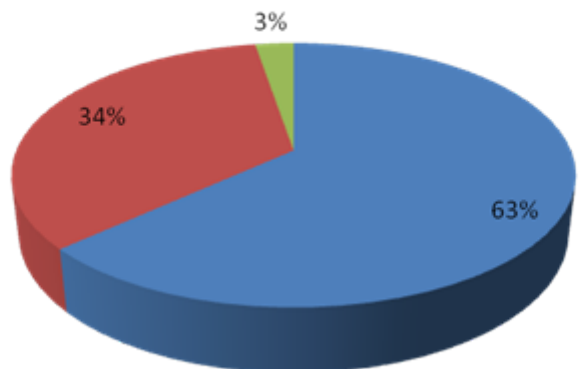


表8 特許ビジネス市の参加回数(n=38)

選択項目	割合 (%)
①今回初めて	63%
②過去に参加したことがある	34%
③未回答	3%

①シーズについて

表9 興味のある特許シーズ(複数回答あり n=79)

選択項目	回答数
① ペットボトルを分別、細断チップ化する自走車輛	12
② 底のみえる水辺の堰および採水装置:パスカルフィルター	5
③ エコイレシステム	6
④ 可視光応答型光触媒	10
⑤ 環境にやさしい自然土舗装材による土舗装・防草材	11
⑥ 植物栽培用の植え込み材とその製造方法及び屋上緑化に関する技術	9
⑦ 水質浄化機能を有する間知ブロック“チャコケン”	9
⑧ 壁面緑化【EGD工法】	7
⑨未回答	10

表7 興味のある特許シーズ(複数回答あり n=79)

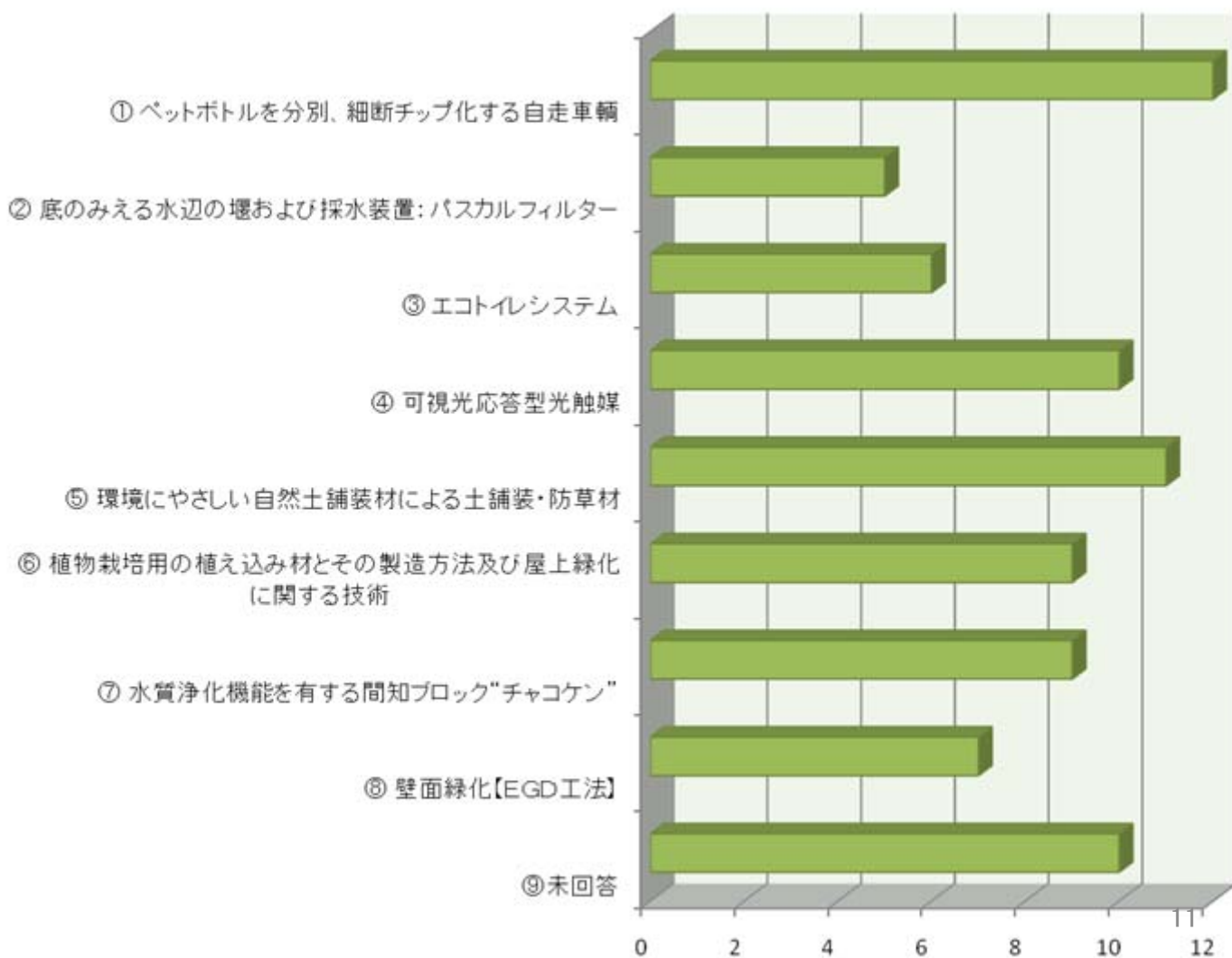


表10-1 内容について(5段階評価 n=38)

選択項目	割合(%)
5大変良かった	8%
4良かった	50%
3普通	24%
2あまり良くなかった	0%
1良くなかった	0%
0未回答	18%

図8-1 内容について(5段階評価 n=38)

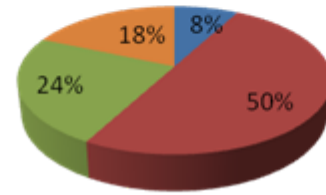


表10-2 シーズ選定について(5段階評価 n=38)

選択項目	割合(%)
5大変良かった	8%
4良かった	50%
3普通	19%
2あまり良くなかった	5%
1良くなかった	0%
0未回答	18%

図8-1 シーズ選定について(5段階評価 n=38)

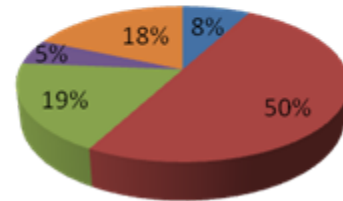
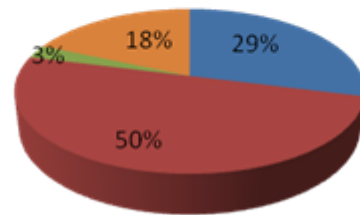
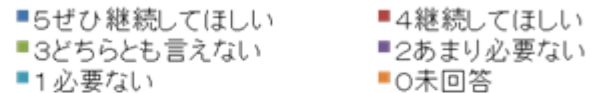


表10-3 今後の継続について(5段階評価 n=38)

選択項目	割合(%)
5ぜひ継続してほしい	29%
4継続してほしい	50%
3どちらとも言えない	3%
2あまり必要ない	0%
1必要ない	0%
0未回答	18%

図8-3 今後の継続について(5段階評価 n=38)



その他ご意見

- ・1件当たりの説明時間が短い。発表件数ももっと多くして下さい。
- ・企業に紹介したい案件が2~3件あり持ち帰って紹介したい。
- ・開催場所、時間を再検討してもらいたい!
- ・電子投票はおもしろい
- ・特許流通促進事業に関与している関係者の会議のようになっている。企業にプレゼンする仕組みを与えるべきです。しかしながら、シーズ技術を収集する場として、続けていただきたい。
- ・会場が騒々しく落ち着かない。他ブースの音が響いてプレゼンターのスピーチに集中できない。
- ・今回初めて特許ビジネス市に参加させてもらいました。地球に優しい生活環境のために、多くの方々が日々試行錯誤していて、とても感動し、またアイデアも面白かったです。ありがとうございました。