

平成16年第一公報閲覧室及び地方閲覧室の 利用アンケート結果について

平成17年3月
工業所有権情報・研修館閲覧部

昨年、閲覧室をご利用された皆様にご協力いただきましたアンケートにつきまして、結果を以下のとおりご報告致します。

なお、調査結果につきましては、今後の閲覧室の運営の参考とさせていただきます。

実施部署：工業所有権情報・研修館 閲覧部

実施期間：第一公報閲覧室 平成16年8月30日～9月8日【8日間】

第二公報閲覧室 平成16年8月30日～9月8日【8日間】

地方閲覧室 平成16年8月23日～9月3日【10日間】

	配布枚数	回答数	回答率
第一閲覧室	530	422	79.6
第二閲覧室	12	11	91.7
札幌閲覧室	52	52	100
仙台閲覧室	28	28	100
名古屋閲覧室	70	70	100
大阪閲覧室	222	213	95.9
広島閲覧室	32	32	100
高松閲覧室	28	28	100
福岡閲覧室	57	57	100
那覇閲覧室	16	16	100

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
感謝・お礼等	40	27		
大変お世話になりました。今後ともよろしくお願いいたします。	2			
初めてでしたが、皆さん大変良かったです。	1			
P / Cも理解不足なのに親切に教えて下さって有り難うございます。	1			
親切丁寧に対応していただき有り難うございました。	8	6		
初回ですが十分調査出来ました。有り難うございました。	1			
数年前までは不満が多かったが、殆ど満足する状態です。有り難く利用させていただいています。	1			
インターネットを利用したが、ヒットしないため特別な便宜を頂いた。本を貸し出しして閲覧させて頂いた。	1			
検索指導では申し分なくかゆいところに手が届く状態です。	1			
心地よい。	1			
良く分かる(説明)	1			
挨拶が気持ち良い。	1			
私のは個人でできないので、満足しております。	1			
詳しく分かりよい。	1			
戸惑っていたらすぐに声をかけてくれた。	1			
個人では見つけられなかった分類が確認できた。	1			
操作方法を良く教えてくれる。	1			
職員の方々の対応は十分満足している。	1			
はじめて来社したのですが、職場の方が大変よろしくまた、優しく教えて下さって良かったです。何回でも来社してみたくなりました。	1			
以前はすごく横柄で(韓国語のパソコンを使用したりする場合マニュアルもなく教えてもらわなければ使えないのに)困りましたが、すごく親切に納得行くところまできちんと調べて教えていただき変貌ぶりに驚きました。本当に有り難うございました。	1			
全ての係員の皆様にはいつも真摯に対応していただきまして感謝しております。また、挨拶が励行されているので行き帰りは心地よい気分になれます(とくに疲弊しているときなど)検索指導につきましては、私のニーズに十分応えていただいていますので、期待することはないです。P S、今期は特に西澤様、藤田様、安原様、四宮様に大変ご親切に教えていただきました。	1			
親切に良く教えていただき感謝しています。これからも、中小企業の技術調査にご支援下されば幸甚です。これからもよろしくお願い致します。	1			
前回のアンケートの結果が反映されていて良い。	1			
大変丁寧にご指導下さり、ありがたいです。	1			
気持ちよくアンケートにお答えすることが出来ました。すべて最高です。	1			
数年前に比べると大変レベルアップされてると思います。	1			
この1, 2年で大変親切になりました。その前は不親切な係員も結構いました。	1			
検索指導では申し分なくかゆいところに手が届く状態です。	1			
操作方法を良く教えてくれる。	1			
公務員癖が抜けて民間レベル的対応に近い。	1			
年配でありながら良くもここまで習熟したものと感動する。相当訓練が行き届いていると目される。	1			

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
一般、普遍的に職員様の対応は丁寧で親切である。独立行政法人移行の効果なのかなといまさら感嘆して思う。	1			
すごく親切に教えていただいた。	1			
昔より短時間で調べられるようになったので良かったと思いました。次回も利用させていただきたいと思います。わからないことなども教えていただけたので助かりました。		1		
大満足です。何もわからない私でも特許が取れるようになりました。		1		
100%満足している。		1		
大阪閲覧室を充実発展させていただきたい。非常に見やすくなっている。		1		
私的活動が多いこと。機器検索システムに不慣れのため等々のため職員の親切な対応を非常に喜んでいます。		1		
あまりの早いご対応に驚きまた感動しました。親切に教えて下さり感謝しています。		1		
初心者に分かり易く丁寧にご指導頂きました有り難うございます。		1		
大変良かったです。		1		
有り難うございます。いつも感謝してます。		1		
大変勉強になりました。		1		
丁寧でわかりやすい。		1		
今後とも今と変わらないサービスをお願いします。		1		
詳しい説明有り難うございました。		1		
大変ご親切にしてください有り難うございました。		3		
非常にありがたいです。有り難うございました。		2		
検索操作についても気持ちよく対応していただいた。		1		
初めて利用させていただきましたが、非常に雰囲気良く又、利用したい気持ちです。ありがとうございました。		1		
子供連れで迷惑をかけたが、丁寧に対応していただきました。また、分からない事がございましたらよろしく願います。有り難うございました。		1		

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
ご意見、ご要望、ご提案等	194	83		
1. 機器の不満等について	93	30		
(1) IPDL/WS	35	21		
1. 外国文献検索の場合 国内文献に比べ次の点で不便を感じている IPDL/WSでIPC検索ができるようにならないか IPDL/WSで出願番号検索ができるようにならないか なお、検索スピードについてはほぼ満足 2. 二画面表示について 国内特許と外国特許の並列表示はできないか 表示機能で番号入力してその特許を第二の画面に表示するようにできないか。	1			費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。
検索スピードは一時期より遅くなった。もっと早くして下さい。	3	1		
意匠のスピードが遅い。	3	3		
US、WO、意匠が遅い。	2			
IPDL/WSで公報閲覧中ページ送りが遅いときがある。		1		
「商標称呼検索」において類似群の入力項目を増やしてほしい。		1		
1. テキスト検索でのFIとFI・Fターム検索でのFIの件数があわない。分類によっては著しい差がある。	1		×	テキスト検索とFI・Fターム検索のデータベースが相違し、FI・Fターム検索のデータベースについては更新されます。
IPC検索、テキスト検索の入力方法を統一して欲しい。	1			費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。
2000年以降の公報表示を見えやすく変更して欲しい。	2	1		意匠公報については、平成16年度システム開発により2画面対応が可能となります。
インターネットのIPDLよりIPDL/WSの方が優れているところを増やしてほしい。例：商標出願・登録情報検索とIPDL/WSだけに称呼検索ができるような優れたところ。	2			今後ともより一層のIPDL/WSの開発に努めます。
H16年度分明細書の拡大も4つ切り(縦、横各半分)で文章が半分づつになり、内容理解不能で全く役に立たない。1行の文字が拡大で同時にすべてが読めるようにしていただきたい。	2			平成17年度システム開発の検討課題とします。
IPDLによる外国文献(特許)サーチ後の出力において、クレーム項への直接出力機能が欲しい。	1			表示のクレーム項をクリックし、印刷する場合は頁印刷を指定して下さい。
プリンターの音がうるさい。	1			昨年度リプレースの際に最新の機器を導入しました。ご迷惑をお掛けしますがご協力をお願いします。
パテントマップガイダンスの表示が遅い。(特にホストからのダウンロードのスピードが遅い)	1			費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。
「商標出願・登録情報検索」の検索キーワード項目の入力文字数を増やしてほしい。同じく論理式で多くの式が使えるようにしてほしい。	1		×	商標の性格上入力文字数は充分と考えます。
両面印刷、1頁に2画面印刷ができるなどメニューを増やしてほしい。	1	1		1頁2画面印刷は現在でも可能です。両面印刷については考えておりません。
FDまたはCDによる検索式の入力を可能とする特許番号の入力可。	2		×	公共(不特定多数の利用者)の閲覧機器でありセキュリティーの問題もあり、現状のままとします。
アメリカ特許の和文抄録の充実。	1	2		欠番部分については順次蓄積をしております。
2画面(同一文献、異種別)表示のとき、図面側の頁送り機能があれば便利。	1			1頁2画面は今の機能でも可能です。
操作性はやや不満。対策として、閲覧画面に秒送り(X秒で次頁へ)などの設定があると見やすく良いなと思う。	1			平成16年度システム開発の改造で対応する予定です。
米国の公開公報200×××を外国公報に加えて欲しい。	2			米国の公開公報については、現在蓄積の対象としておりませんが、今後の検討課題とさせていただきます。

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
P C T 公報でcorect varision の時に明細書が入力されていないケースが多い。	1			昨年度、国際公開公報についてcorrect versionが発行された場合でも上書きされない仕様に変更いたしました。
P C T 公報で欠番している個所を加えて欲しい。	1			外国公報につきましては、海外特許庁との交換データを蓄積しております。欠番部分については順次蓄積をしております。
検索項目が少ない。	1			費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。
抽出公報をその場でダウンロード（PDF又はテキスト形式でハードディスク又はフラッシュメモリーに取り込む）出来ればありがたい。	1		×	公共（不特定多数の利用者）の閲覧機器でありセキュリティーの問題もあり、現状のままとします。
C D ・ R O M I P D L へ即日更新していただければ良いのだが。	1			検索項目によっては現在でも閲覧可能です。
I P C の特定のものを除く操作が出来なかった。	1			論理式を使用して下さい。
各地名の検索を要望します。		1	-	
意匠公報でも表示機能選択「2画面（同一文献・異種別）」を作って欲しい。近年の意匠公報1頁に図面がないことが多いため。		2		平成16年度システム開発の改造で対応する予定です。
インターネット版のように、発明の名称リストが出るようにして欲しい。		1		公報テキスト検索では、現状でも発明の名称は表示されます。
公報テキスト検索同士をたしたり、ひいたり、かけたり出来るようにして欲しい。		1		論理式を使用して下さい。
E P 、 F R 、 D E 、 G B も I P C 検索出来るようにして欲しい。		1		費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。
印刷スピード遅い。		1		機器を更新したことにより、印刷スピードはアップしました。
意匠をカラーで見たい。		1		現在でも閲覧可能です。
F ターム検索を使用しています。文献番号一覧でもショートカットキー（次文献、前文献）が使いたい。さらにFターム検索ウインドウで表示している文献の文献番号ウインドウの文献番号をチェック（白黒反転）するボタンもしくは栞付与が欲しい。文献番号一覧ウインドウとFターム検索ウインドウを同時に操作したい。栞付与の + 0 が押しにくいです。 + S や F 3 等にしたい。		1		費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。
同じ端末でW O 、 E P 、 U S もキーワード検索したい。質問式のカラム中のキーワード数を更に増やして欲しい。キーワード対象が「要約 + 請求の範囲」だけでなく「明細書全体」も選択できるようにしてほしい。		1	×	テキスト検索用データが存在していないため対応できません。
東京に比べて検索スピードが低い。イメージ要求中が長い。東京と同じようにならないのでしょうか。		1		原因を究明し、対策を講じました。

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
(2) CD-ROM	16	2		
CD・DVD機で拡大倍率に機器格差があり、使いがたい機器有り。	1			平成17年3月のCD-ROM機更新時に対処します。
中国CD台数、コピースピード不足。	1			
DVDのスピードが遅い。	1			
CD・DVDの機器が古い。	1			
DVDを使用できるPCが少ない。	1			
DVDの印刷スピードが遅くまた、たまにエラーが出る。		1		
CD・DVD閲覧機器使用にあたり、プリンターの占める場所が大きく筆記作業等を行う場所が狭く(A-4が縦に置けない)作業がしにくい(前回も申し上げた)ので検討。(大阪)		1		
CD・DVDのソフト(操作取扱)は、時々改良されているがマニュアルが不十分です。	1			より分かり易いように順次見直しを行います。
CD・DVDの変換は大変手間が掛かる番号順のため、IPC分類が平成10年以降はないので。	2		×	IPDL/WSがあるので分類別CD-ROMの発行は行いません。
外国公報CD、DVDに未着、閲覧不能なものが多い。(中国、台湾など)	2			平成17年3月更新時以降に対応。中国については特許庁に確認しているところです。
分類別USの抄録のCDを整備されたく。	1		×	IPDL/WSをご利用下さい。
何でこんなに厄介なのか?ミモザの3.6はまだ良かった.4.2になって断然使いづらくなった。	1		×	ソフトの特性により画面表示が変更されているためご理解下さい。
米国検索性CD-ROMのNO.11は、いつ充足されるのか。もう半年以上立つというのに手が打たれていない!!	1			閲覧可能となりました。ご迷惑をおかけしました。
特定の外国が一部機器でしか閲覧できない点。	1			現在、中国、台湾、韓国などはCDの特性により、一部の機器でしか閲覧できない状況にありますが、平成17年3月のCD-ROM機の機器更新により、可能なものについては、閲覧できる機器を増やしていきたいと考えています。
最近特に不便を感じたのは、ドイツ等欧州諸国の特許CD-ROMがKINGファイルに収納され検索時間のロスが大幅に増したことです。(これもある意味システム上やむを得ないか)	1		×	スペースの関係でご迷惑をお掛けします。ご協力をお願いします。
CD-ROM交換の手間についてはシステム上納得しています。	1		-	

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
(3) インターネット	6	0		
インターネットの接続をもっと充実して欲しい。メンテナンス期間(土日休み場合は利用できないので改善して欲しい)	1			平成16年度にサーバ機器等のリプレースを行うなど、アクセスの改善を図りました。今後もより一層のサービスの充実を図るべく努力していきたく思います。
文献印刷等を含め、インターネット検索の機能を上げて欲しい。(特許庁への要望かな?)	1			
WEBのIPDLに高速にアクセス出来るようにして欲しい。昼間のアクセススピードの遅さには閉口する。	1			
インターネットの画面表示が遅い。	1			
IPC USClassの変換ファイルをインターネットで公開して欲しい。	1		×	IPC-USclassの変換であれば、提供の予定はございません。(元データがございません)
検索項目が少ない。	1		-	
(4) データ関係	21	1		
H5以前のフルテキスト検索化してほしい。	13	1	×	CD-ROM公報発行以前のテキスト検索用データが存在しないため対応できません。
分類を更に分けて戴くと時間が短縮される。	1			FI・Fターム検索をご利用下さい。
番号検索でFDなど電子媒体入力出来るようにして下さい。手入力では間違い、誤入力があり時間もかかる。公報印刷に変わってPDFファイル等CDやFDで購入できれば良い。出来れば無料で。	2			公共(不特定多数の利用者)の閲覧機器でありセキュリティーの問題もあり、現状のままとします。
調査した公報をデータで保管しているため、インターネットで特許庁のホームページよりダウンロードしており、こちらで、データで保存できればな、と思っております。	1		×	
電子データ複写サービスを開始して欲しい。	2			
私はS49年頃から出願しているが室員の応答では検索出来ないようなことを言う。全出願が検索できるようにして欲しい。	1		×	平成5年以前のデータについては、テキスト検索用データが存在していないので対応できません。したがって、検索項目により範囲が限定されています。
同じ内容(私と)のものが見あたらない。	1		-	
(5) マニュアル	4	0		
検索マニュアルが不足と感じる。	1			より解りやすいよう順次見直しを行います。
もう少しいいマニュアルが欲しい。	1			
マニュアルは余り好ましくないように思える。	1			
もっと詳しいマニュアル高度なテクニック、ハウツーを盛り込んだもの。(有料でも可)	1			

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
(6)その他	11	6		
システムダウンがある。	1			今後ともより一層の保守点検に努めます。
マウスにポインティングローラをつけて欲しい。	1			利便性の観点からの検討課題とします。
入力制限(入力アイテム数等)ショートカットが限定されているなど操作性は不満。	1		-	
できれば二時間にしたい。	1	1		現在の利用時間は健康を留意して設定しております。今後さらなる利用時間の延長につきましては利用者のご要望を踏まえながら状況を見据えることとします。
1・5hの検索時間を無制限にしたい。	1		×	
機器利用延長申込を受付に出向かなくても、機器から申込み(画面上の申込みボタンをクリックするなど)できればありがたい。	1			
更新データが1日分で約8000件1度に入っているため、表示件数は1000件までの為、番号順でリストが取れない。	1			DVD公報で閲覧して下さい。
印刷物の出力場所を左右の席で別々にしたい。(出力したものがなくなっている)	1		×	スペース及び電源設備の関係から、現状のままとする事をご了承願います。
もっと高度なシステムができるはず(民間はどんどん進化している)。出し惜しみしないで提供して欲しい。	1		×	民間業者をご利用下さい。システム開発については、今後ともより一層の開発に努めていきます。
座席の指定を端末配置ゾーンから選択できることを助言する。	1			閲覧機器が使用中でなければ、機械受付において座席の指定を行うことは可能です。
機械音がする。	1			昨年度リプレースの際に最新の機器を導入しました。ご迷惑をお掛けしますがご協力をお願いします。
インターネットに自由に接続可能な環境があると嬉しい。		1	-	
コピー用紙をもっと白い用紙にしたい。		1	×	閣議決定によりグリーン購入法にそって調達することが義務づけられています。グリーン購入法による自然環境保護を推進することをご理解下さい。
モニターの電磁波シールド設置を希望します。		2	×	電磁波については基準の範囲内の機器を設置しております。
IPDLとIPDL/WSとの差が大きすぎる。(機能・性能)		1	-	

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
2. 閲覧室内環境等について	18	13		
(1) 室内温度	4	1		
夏場の空調吹き出し口を直接人体へ当たらないようにして欲しい。(冷房による空調防止)	1			空調はOA機器のため一定温度を維持しております。今後も、日々の温度差に対して柔軟に運用するよう努めていきます。
室内の温度が高すぎる 2 低くして欲しい。	1			
少し冷やしすぎ。	1			
温度が暑いときがある。	1			
空調の音?少し高いので改善できたら更に良くなると思う。(大阪)		1		ビル管理者に対して要望をしていきます。
(2) 室内照明	1	1		
もっと暗くして欲しい。	1		×	照明は閲覧に適切な一定の輝度を維持しておりますのでご理解下さい。
1の席の照明が暗い。(大阪)		1	×	建物の構造上の問題でありご理解下さい。なお、他の座席を指定していただくことは可能です。
(3) 休憩場所等	1	6		
飲み物が飲めたら良いと思います。(自販機等置いて欲しい)	1		×	当該ビルの指定された場所で飲食して下さい。
休憩スペースは喫煙と禁煙に分けて欲しい。(大阪)		4		当該閲覧室の設置されているビル管理者に対して要望をしていきます。
是非喫煙者のいない食事の出来る程度スペースに余裕のある部屋(例:旧地下食堂)を用意してもらいたい。(大阪)		1		
地下食堂を再開して欲しい。特に雨の日は館外に出にくい。(大阪)		1		
(4) その他	12	5		
グループで来ることが多いので小さくても良いが、ミーティングするところが欲しい。	1			閲覧室内にはスペースの関係で設置できませんが、今後の検討課題とします。
Fタームが改正されるようですが、新旧Fタームの一覧表がオンラインで見られるようにして欲しい。	1			Fタームテーマの改廃情報であれば、パテントマップガイダンスの「テーマ改廃情報」よりご覧になることが出来ます。
各国へ出願された特許の関連を調べるソフトを導入したらどうか。特にアジア地区	1		×	現状ではご指摘いただいたようなソフトの導入は考えておりません。
検索機能ハイライト機能と充実して欲しい。	1			今後ともIPDL/WSの開発に努めます。
利用者の中には、公共の施設であることを忘れ、自分の会社の様に大きな声で仲間同士で話している人がおり、誠に迷惑である。職員の方には積極的に静粛にする様注意していただきたい。また、1人ごとを語りながらディスプレイを見ている人もあります。ぜひ静かにする様注意してください。	1			目に余る場合はその都度注意するよう全職員で確認し実行中です。
洋式トイレがいつもいっぱいですので、利用可能な洋式トイレを増やして欲しい。	1			ビル管理者(特許庁)に対して要望をしていきます。
仕方がないが機器のうなり音がきになります。軽いBGMが流れているゾーンがあっても良いのではないのでしょうか。全館流すと好まない方も居るため。	1			昨年度リプレースの際に最新の機器を導入しました。ご迷惑をお掛けしますがご協力をお願いします。
机やマウスが皮脂等で汚れていて、たまに不快なことがあるのですが、改善されたらより良いと思います。(使用者が変わる毎に掃除するわけには行かないでしょうけど)	1			マウスの清掃は定期的に行っておりますが、より一層注意をして、点検清掃に努めます。
風邪を引いている人の入室を遠慮してもらいたい。	2		×	公共の施設ですので、入室を制限することは出来ません。
最近狭くなったような。	1		-	
もう少し椅子が欲しい。	1		×	スペースの関係で対応することが出来ません。ご迷惑をおかけしますが、ご協力お願いいたします。
静かで落ち着いて印刷できます。		1	-	

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
以前子供を連れてきた人がいましたが、子供の入室は断って欲しい。1つの端末を複数人で相談しながら調査していましたが、話し声が気になりました。1人1台にするか、どうしても1台を複数人で使用したいときは、1つのパーティションをその人達だけで使用するよう指導して欲しい。(大阪)		2	×	お子様の入室については、公共の施設ですので入室を制限することは出来ません。話し声の気なるお客様に対しましては、目に余る場合はその都度注意するように全職員で確認中です。なお、他の座席を指定していただくことは可能です。
出願前調査等、外部に漏れないよう気をつけたいものですが、隣に関係者以外の方が座られるのは気になるものです。仕切を1台ずつにしていただけたらと思います。(大阪)		1	×	スペースの関係で対応することが出来ません。ご迷惑をおかけしますが、ご協力お願いいたします。
特に問題なし。検索スピードがもう少し速くなれば(以前より改善されているが)言うことなし。		1	-	

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
3. 複写料金について	26	14		
(1) 複写料金不満	24	11		
20円/頁くらいにならないか。	3	1		今後の検討課題とします。
プリントの費用30円/1枚を下げてもらいたいことを希望します。	1			
複写料金については安い方がよい。	2	1		
1枚10円が妥当と思います。(コピーが10円の時代です)	3			
高い上に30円/枚の根拠が不当。	1			
検索は閲覧室で行い、コピーは自宅でインターネットで行う場合が多い コピー料金がいため せめて10円/枚程度になればよい。	1			
自分自身で操作するためもう少し安い方がよい。	2			
印刷料金が高いので、安くなれば利用しやすくなる。	1			
複写料金A41枚30円は高いです。10円が普通です。	1			
30円/1枚は少し高い。コンビニ10円、町のコピー屋8円と比べると若干高い。	1			
10円/1枚にして下さい。	1			
30円は高い。	2	2		
コピー料10円が良い。		2		
複写料金が高い。	1	4		
公報資料代を取るの是不当である。	1			
品質が良くない。料金は高くしても品質を高めていただきたい。	1	1		
特許情報を複写するので、若干高いのは仕方ないが、もう少し安くして欲しい。	1			
(2) 支払方法等	2	3		
コピーの精算は随時行い、終了時は「その他コピーしたか否か」のチェックにすればよいと思う。PC画面上の端末番号に色を付けコピーしたかをするチェックできるようにするのは容易に思うが	2			現在は閲覧終了時に精算を行っていますが、閲覧途中の精算については柔軟に対応していますのでご要望がありましたら職員に申し出て下さい。
コピー料金をまとめて企業に請求出来るようにして欲しい。(大阪)		1		振込み制等は債権管理業務等新たな費用が発生することとなり複写料金の値上げにつながる事でもあり、今後の検討課題とします。
前のように発明協会の予納引き落としが事務手続きが楽である。		1		
1回1回の支払いが面倒。		1		

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
4. 接遇・利用感想について	19	6		
特に来館してくる個人発明家には、実用と意匠の権利調査を進めて欲しい。そして、その個人発明家達には存続期間満了まで維持するには、自己資金で設定登録時に登録料を満額納付することをすすめて欲しい。	1			相談部において公知についての事前調査の必要性を説明しております。又、存続期間の管理を怠らないようにも説明しておりますが、更に強く説明を行うよう努めます。
指導員の方による。	2		-	
3度目ですが、パソコン慣れしたいと思っているが、マシン操作についての詳しい話が伺えなかった。どうも人によるらしい。	1			職員研修を強化し、知識の習得に努めるとともに職員のレベルアップを図るように努めます。
知識不足、使えない能力？	2			
操作方法を十分把握していない職員がいて困惑する。	1			
分類の何たるかを知らないものが相談に乗っているため。	1			
職員の充実、サービスの充実。	1			
内容に乏しい。(検索指導)	1			
必要な回答が返ってこない。(分類相談)	1			
人によって差がありすぎる。	1			
操作に慣れていないような。	1			
長時間大声で来場者に説明していることがあり少々迷惑する場合もある。	1			
役人であるため。	2			
現在のことは分からないが、昔来たときに当方が検索についてまったく知識がないにかかわらず、専門用語を言われて迷った記憶がある。まったく知識のない人にも分かるような検索指導や補助を頼む。	1			初心者には専門用語を用いない説明を心がけるよう全職員で対応を心がけます。
ある程度専門知識が必要なのでは。(精算窓口)	1			専門的な質問に関しましては閲覧相談員に質問してください。
時間がかかりすぎ分らなければ分類担当の審査官に連絡する等適切な対応を望む。	1			より適切な分類を見つけるよう努力しております。なお、難しい分類の場合は分類担当審査官に指示を仰ぐなど対応しております。
閲覧職員ではないと思いますが、同室内にいる男性職員の声が大きく、雑談も多く検索の邪魔になることが多い。もう少し声を小さくするとか利用することもないため別室へ移動して欲しい。(名古屋)		2		関係者を通じて早急に対応させていただきました。
検索相談員の雑談が気になり事がある。相談しても適切なアドバイスが返ってこない。(大阪)		1		地方閲覧相談員に対しましても、今後とも研修強化に努めてまいります。
良い人も多数だが、サービス業であることを忘れて見受けられる。(大阪)		1		
検索指導、操作補助時の声が大きく気になる。(大阪)		1		高齢者への対応でやむを得ない場合もありますが、過度にならないよう全職員に徹底し実施中です。
相談員の先生が出勤されている日を増やして欲しい。		1		基本的に毎日出勤となっております。

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
5. 開館時間の延長について	9	10		
例えば隔週土曜日の開館などは無理でしょうか。	1		×	ビル管理の観点から現状では、土日に開館することは難しい状況です。
利用が日曜土曜祝日に出来たら最高。	1			
土曜日を2日/月開いて下さい。	1			
休日開けて欲しい。		1		
土日に調べたい事が良くあります。平日休みを取って土日に開館できないでしょう		2		
祭日、日曜日は休みは、大変不満です。		1		
24時間利用できたら便利。		1		
閲覧時間の拡大をしてほしい。	2			
19:00位までにしてほしい。	1			
9:00~18:30希望。	1			
20:00程度まで利用させていただきたい。	1		×	日常の利用状況を見ていると現状の開館時間が良いと考えられますので、当面現在の運用を継続します。
AM8:00~PM7:00としてほしい。	1			
特許庁が17時は問題である。週2,3回20時まで使用を要望します。		1		
17:00閉館は早すぎる一般の図書館並にして19時~20時まで開館して欲しい。		1		
閲覧時間の延長をお願いします。		2		
朝は特許庁と同じく8:30にして欲しい。		1		
6. 今年度新たに提供した項目について	9	3		
(1) カラー対応	6	1		
カラーにしたから遅くなった。	2		×	カラー表示になったことによる検索スピードの遅れはないと思われます。
画面の変化が遅い。(白黒で充分な場合が多く必要なときのみ例えばCD等で対応)	1			
不鮮明。(前のプリンターの方が鮮明でした)	1			
料金が上がる。	2			今のところ、カラーの複写料金を値上げすることは考えておりません。
楽にサーチできる。(疲労が少ない)		1	-	
(2) 検索絞り込み	3	2		
説明書が複雑。	1			より判りやすいように順次見直しを行います。
利用性感じず。	1		-	
Fタームには出願日Dタームには登録日が欲しい。	1	2		費用対効果を踏まえ、今後のシステムの課題とします。

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
7.その他	20	7		
気付いた時に意見が出せるように、提案または改善箱等を設けたらよいと思います。	1			今後の検討課題とします。
参考資料、例えば化学大事典等を整備補強してほしい。	4			事典等については、順次整備を行っていきます。
アンケートの都度性別、年齢を問うことに意味があるのかどうか疑問に思います。	1			今後の検討課題とさせていただきます。
特許庁でもテロはあるや否や。霞が関全体が通行に支障。行動意欲を妨げる。	1			利用者の安全確保のためセキュリティの強化を行っております。ご協力をお願いします。
パソコンでのインターネット利用が増える中で、情報館での調査に於ける大きなメリットが何かしらほしい。最近、発注者が各自のパソコンで不十分な調査を完了させてしまうパターンが多くなっている。調査会社の仕事としては、こちらに出向くことで、より綿密な調査ができる、ということクライアントには理解してもらいたいと感じる。	2			利用者の要望を取り入れながら、今後ともIPDL/WSの整備を行ってまいります。
拒絶理由通知の引用文献のコピーを早くお願いいたします。	1			特許庁とも連携をとり、迅速な対応を心掛けます。
諸外国のように情報館の必要性は全くない。すべてインターネットを通したIPDLで検索、公報コピー等が可能とすべきである。情報館は早急に廃止する方向で進めるべきである。	1		×	工業所有権情報の普及のため、今後とも利用者ニーズに沿ったインターネットIPDL及びIPDL/WSの整備に努めます。
もっと民間のトレンドを取り入れて下さい。	1			利用者の要望を取り入れながら、今後とも工業所有権情報の利用と普及に努めます。
受付2ヶ所は不要。その度カードを渡され煩雑。	2		×	総合受付及び機械受付は、おのおの異なる機能を持っていることからお手数をおかけしますがご理解ください。
職員が多すぎる。人員コストを削減してデータベースの機能充実予算を配分して欲しい。	1			平成16年10月より公報閲覧相談員を採用する等、スタッフの適正配置に努めてきました。今後においても、閲覧機能の充実について、継続的に検討していきます。
まわりにたくさんの方が居て、見張られている様で良くない。立ってないで呼ぶときに各自の机にボウを設置し、LEDが何かで呼ぶようにしたらどうか。トイレに行くときもじろじろ見られる。大の大人が何人も立て見張っているのは本当に良くない。こんなに何人も必要なのか？みんな腰掛けて待機し、LEDなどで呼ばれたら行くので良いと思う。初回の人や良く分からない人は初めに申し出てもらい、初心者コーナーなどを設け、そこで良く指導すれば良いと思う。	1			利用者との接し方について、接遇研修を行い、よりよい接遇について全職員で確認し合う等、今後とも接客態度で接するよう努めていきます。なお、初心者に対しては初心者専用席にご案内し、検索指導を行っております。
結論的には大きな不満は感じていません。	1		-	
やはり、時々遊んでいるというか無目的に来庁の人がいる 住所氏名など明確にしてカードを発行したらどうか。そうしたら余りめんどうな取り締まりというか、見まわり等を少しははぶける 最も心配なのは、カバンをキーロッカーに預けていること。貴重品と申しても今の時代は恐らくノート、本等すべて当人には貴重品、決して金銭のみではない。それでもカバンはダメなら、背広等の何処かに詰め込まざるを得ない。	1			貴重品等に関しては、総合受付において透明の袋をご用意させていただいておりますのでご利用下さい。
庁入り口が職員と一般と分かれている気分が悪い。	1			利用者の安全確保のためセキュリティの強化を行っております。ご協力をお願いします。

第一・地方閲覧室アンケート集計結果

独立行政法人工業所有権情報・研修館
 対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	第一	地方	対応	対 応 詳 細
初めてなのでアンケートにも分からないことが多い。	1			貴重なご意見をいただきましたので、今後の検討課題とします。
穴埋めで願書のたたき台が出来ると良い。		1	×	ホームページの出願書類の様式をダウンロードするようお奨めします。
時々利用させていただいています。		1	-	
利用者専用駐車場（有料）があると助かります。（大阪）		1	×	スペースの関係で駐車場の整備を行うことは困難な状況です。ご面倒をお掛けしますが、お近くの有料駐車場をご利用下さい。
違う階に弁理士相談室があるのですが、ここも弁理士を待機させてほしい。（大阪）		1	×	現状では閲覧室に弁理士を待機させることは考えておりません。ご面倒をお掛けしますが弁理士相談室をご利用下さい。
老眼鏡があれば良い。		1		若干数用意致します。
特許取得手続き（手順）を分かりやすくフロー図などでポスター等にして掲示すると身近に感じると思う。		1		ご要望に添うよう検討していきます。
相談窓口が1本化されて、スムーズに作業できればもっと、やりやすくなる。		1	×	組織が違うので一本化する事は難しいと考えます。ご迷惑をお掛けしますがご協力お願いします。
総 合 計	234	110		

第二閲覧室アンケート集計結果

対応済 対応中 要検討 対応事項 ×不可

内 容	件数	対応	対 応 詳 細
. 感謝・お礼	2		
受付の方が大変親切でした。	1	-	
いつも誠実に対応していただきまして皆様には感謝しております。	1	-	
. ご意見、ご要望、ご提案等	7		
(1) 室内・環境	2		
30円は高い	1		今後の検討課題とします。
明るくて静かで座席もゆとりがあり良好な環境です。	1	-	
(2) 全出納制	2		
ヨーロッパ主要国の特許情報の検索に時間がかかってしまいます。特にドイツ、フランス、イギリス（権利期間はみれる状態（開架制））にしておいて欲しい）	1	-	
アメリカ特許公報を開架制で利用しています。便利で自由に早く利用できます。	1		
(3) その他	3		
フロアーが別になっているためコピーするときに階段の昇降が辛い	1	×	現状では地下フロアーにコピー機を設置することは考えておりません。公報の冊数が多い場合は台車をお貸ししますのでご利用下さい。
特許庁に置いているガイド・PR・啓蒙など資料はこちらでも揃えて下さい。	1		書籍ラックに配架しておりますが、その他必要なものがございましたら、職員へお申し出下さい。
できれば特許庁内にあると有りがたいです。	1	×	スペースの関係で、特許庁のビルに第二公報閲覧室を設置することは困難です。ご迷惑をお掛けしますがご協力願います。
総 合 計	9		

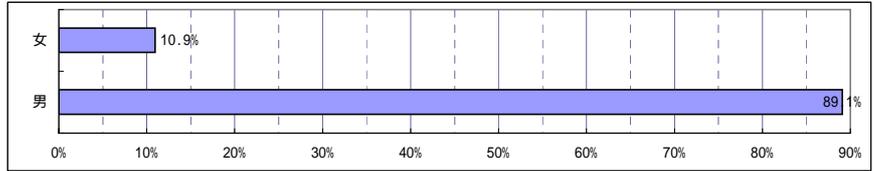
平成16年度アンケート結果（第一公報閲覧室）

回答率

	第一閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	530	79.6%
回収総数	422	

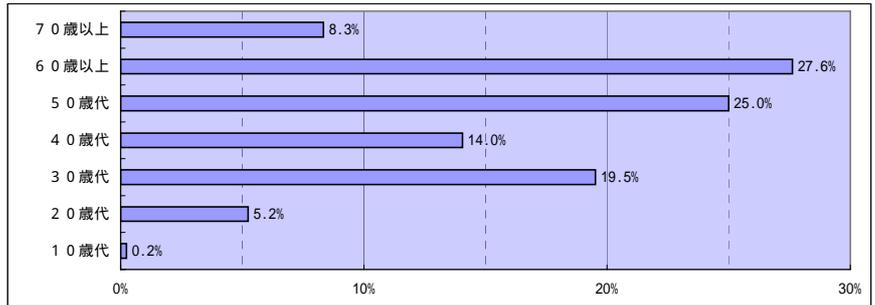
(1)性別

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	1	89.1%
男	375	
女	46	10.9%
回答総数	421	



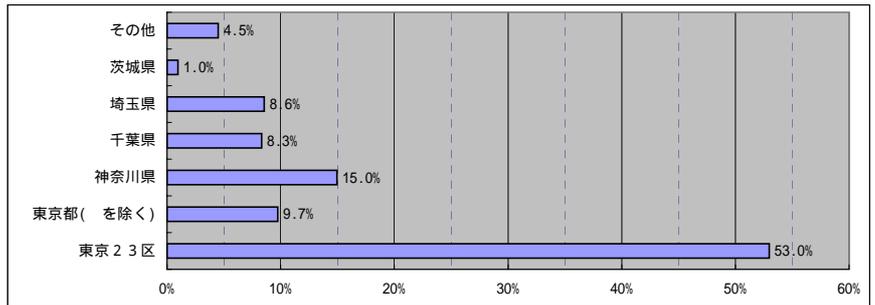
(2)年代

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	2	0.2%
10歳代	1	
20歳代	22	5.2%
30歳代	82	19.5%
40歳代	59	14.0%
50歳代	105	25.0%
60歳以上	116	27.6%
70歳以上	35	8.3%
回答総数	420	



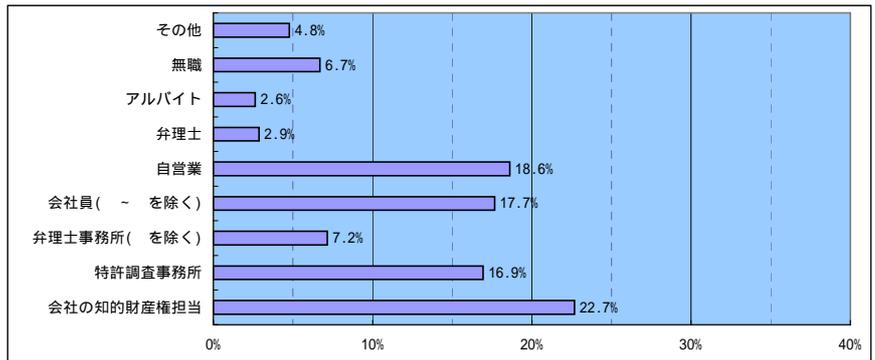
(3)閲覧者住所等

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	1	53.0%
東京23区	223	
東京都(を除く)	41	9.7%
神奈川県	63	15.0%
千葉県	35	8.3%
埼玉県	36	8.6%
茨城県	4	1.0%
その他	19	4.5%
回答総数	421	



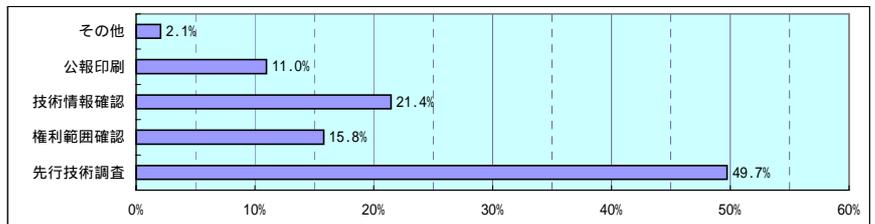
(4)職業

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	3	22.7%
会社の知的財産権担当	95	
特許調査事務所	71	16.9%
弁理士事務所(を除く)	30	7.2%
会社員(～を除く)	74	17.7%
自営業	78	18.6%
弁理士	12	2.9%
アルバイト	11	2.6%
無職	28	6.7%
その他	20	4.8%
回答総数	419	



(5)来室目的(複数回答)

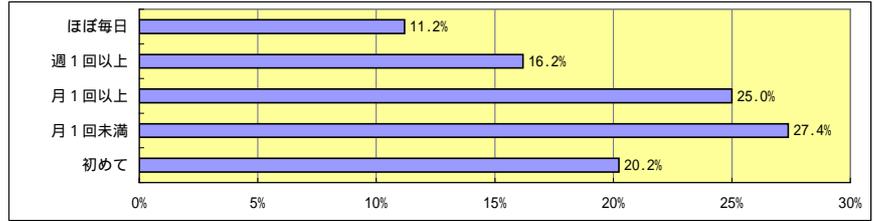
	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	3	49.7%
先行技術調査	290	
権利範囲確認	92	15.8%
技術情報確認	125	21.4%
公報印刷	64	11.0%
その他	12	2.1%
回答総数	583	



平成16年度アンケート結果（第一公報閲覧室）

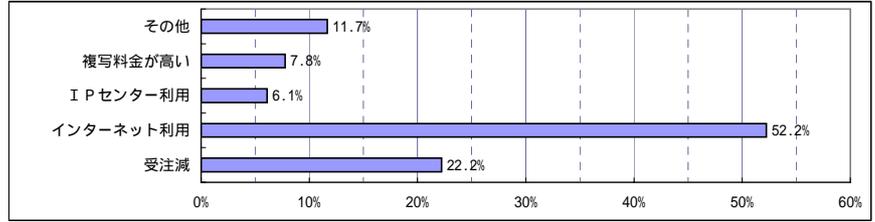
(6) 利用頻度

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	2	
初めて	85	20.2%
月1回未満	115	27.4%
月1回以上	105	25.0%
週1回以上	68	16.2%
ほぼ毎日	47	11.2%
回答総数	420	



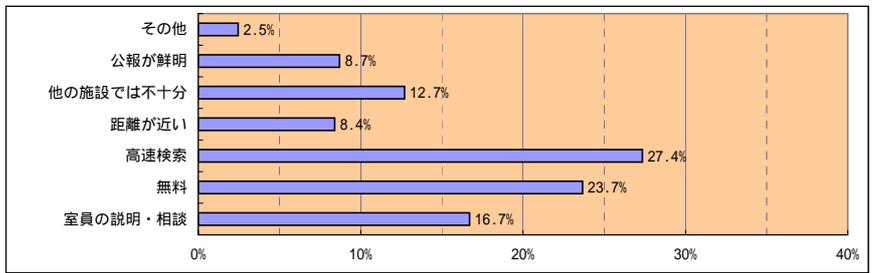
(6-1) 利用頻度減少

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	272	
受注減	40	22.2%
インターネット利用	94	52.2%
I Pセンター利用	11	6.1%
複写料金が高い	14	7.8%
その他	21	11.7%
回答総数	180	



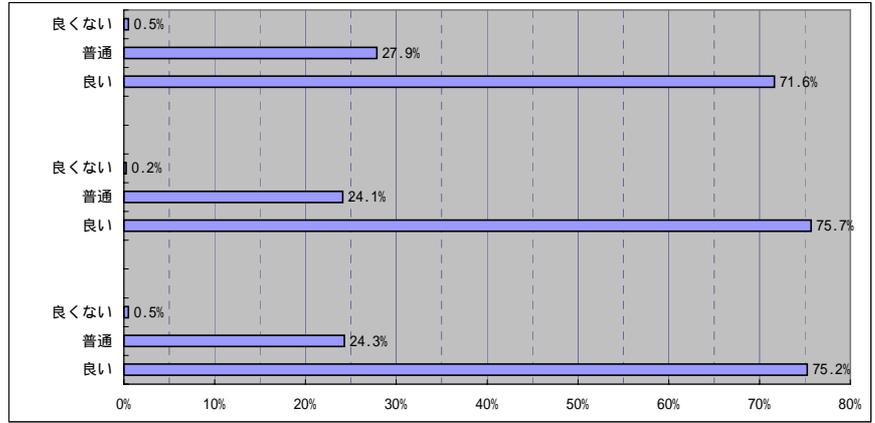
(7) 利用理由(複数回答)

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	272	
室員の説明・相談	163	16.7%
無料	231	23.7%
高速検索	267	27.4%
距離が近い	82	8.4%
他の施設では不十分	124	12.7%
公報が鮮明	85	8.7%
その他	24	2.5%
回答総数	976	

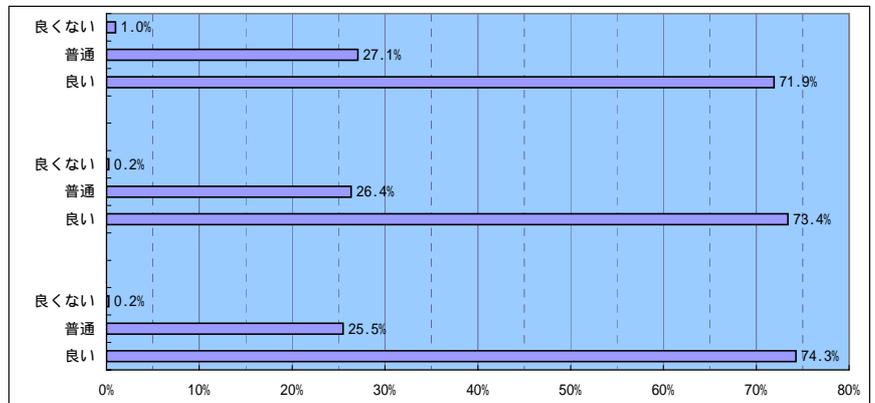


(8) 接遇

総合案内・機械受付		第一閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		6	
接客態度	良い	313	75.2%
	普通	101	24.3%
	良くない	2	0.5%
回答総数		416	
回答なし		7	
言葉遣い	良い	314	75.7%
	普通	100	24.1%
	良くない	1	0.2%
回答総数		415	
回答なし		13	
応答内容	良い	293	71.6%
	普通	114	27.9%
	良くない	2	0.5%
回答総数		409	

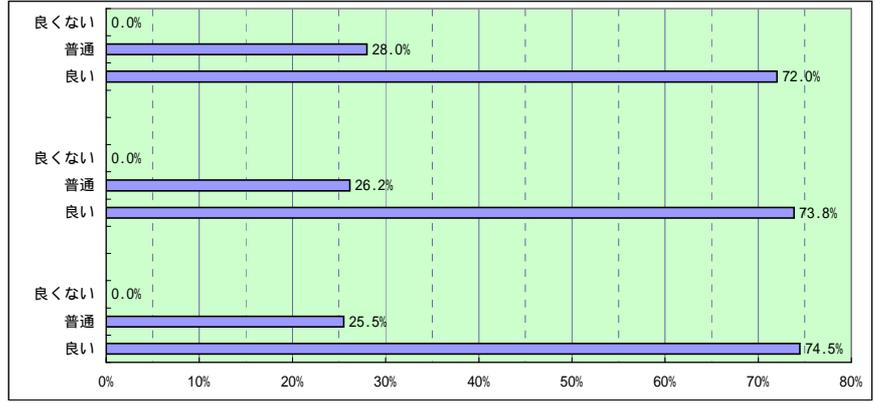


閲覧受付		第一閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		14	
接客態度	良い	303	74.3%
	普通	104	25.5%
	良くない	1	0.2%
回答総数		408	
回答なし		16	
言葉遣い	良い	298	73.4%
	普通	107	26.4%
	良くない	1	0.2%
回答総数		406	
回答なし		16	
応答内容	良い	292	71.9%
	普通	110	27.1%
	良くない	4	1.0%
回答総数		406	

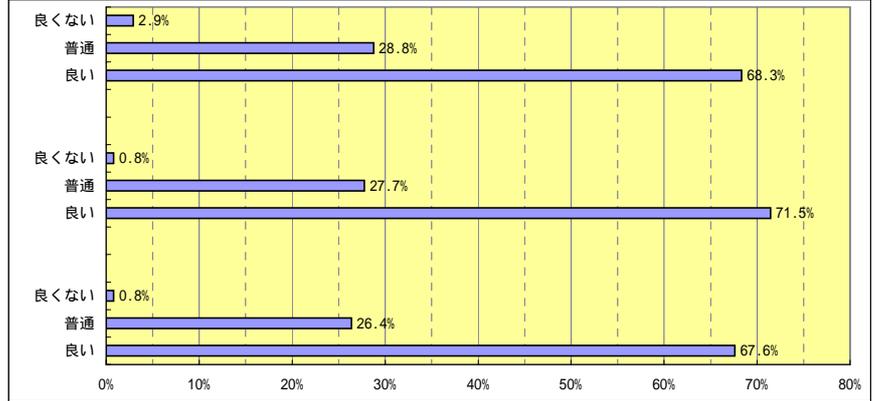


平成16年度アンケート結果（第一公報閲覧室）

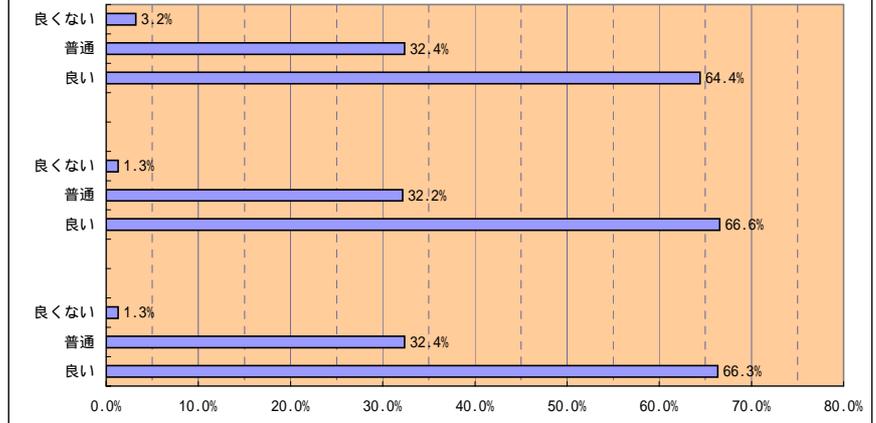
精算窓口		第一閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		34	
接客態度	良い	289	74.5%
	普通	99	25.5%
	良くない	0	0.0%
回答総数		388	
回答なし		36	
言葉遣い	良い	285	73.8%
	普通	101	26.2%
	良くない	0	0.0%
回答総数		386	
回答なし		36	
応答内容	良い	278	72.0%
	普通	108	28.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		386	



機器操作		第一閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		39	
接客態度	良い	279	67.6%
	普通	101	26.4%
	良くない	3	0.8%
回答総数		383	
回答なし		40	
言葉遣い	良い	273	71.5%
	普通	106	27.7%
	良くない	3	0.8%
回答総数		382	
回答なし		43	
応答内容	良い	259	68.3%
	普通	109	28.8%
	良くない	11	2.9%
回答総数		379	

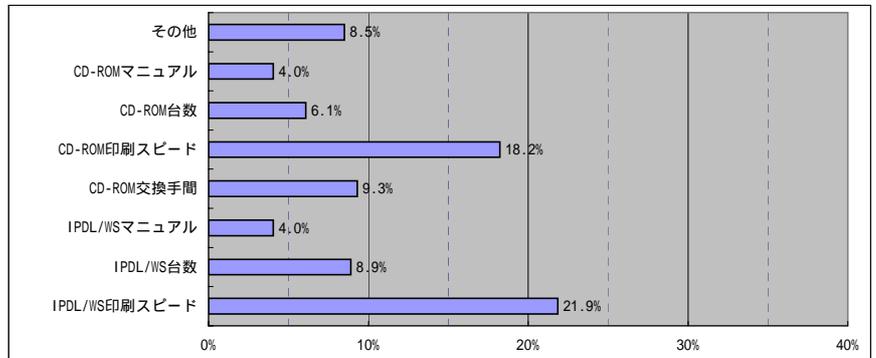


分類相談		第一閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		110	
接客態度	良い	207	66.3%
	普通	101	32.4%
	良くない	4	1.3%
回答総数		312	
回答なし		111	
言葉遣い	良い	207	66.6%
	普通	100	32.2%
	良くない	4	1.3%
回答総数		311	
回答なし		110	
応答内容	良い	201	64.4%
	普通	101	32.4%
	良くない	10	3.2%
回答総数		312	



(9) 閲覧機器環境(複数回答)

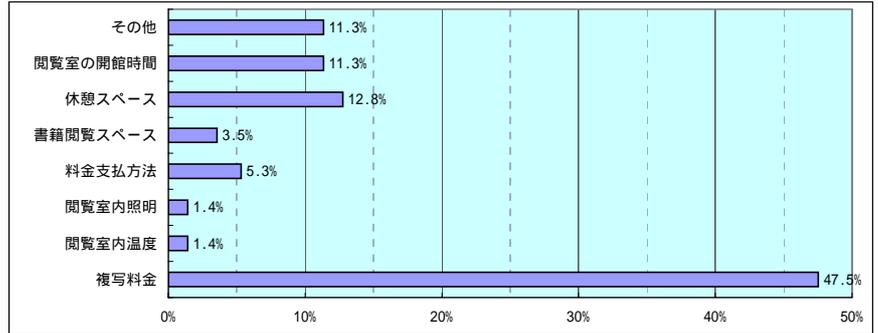
	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	282	
IPDL/WS検索使用時間		
IPDL/WS印刷スピード	54	21.9%
IPDL/WS台数	22	8.9%
IPDL/WSマニュアル	10	4.0%
CD-ROM交換手間	23	9.3%
CD-ROM印刷スピード	45	18.2%
CD-ROM台数	15	6.1%
CD-ROMマニュアル	10	4.0%
その他	21	8.5%
回答総数	247	



平成16年度アンケート結果（第一公報閲覧室）

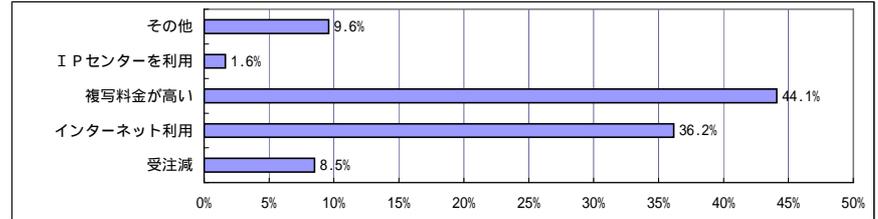
(10) 閲覧室環境(複数回答)

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	227	
複写料金	134	47.5%
閲覧室内温度	19	1.4%
閲覧室内照明	4	1.4%
料金支払方法	15	5.3%
書籍閲覧スペース	10	3.5%
休憩スペース	36	12.8%
閲覧室の開館時間	32	11.3%
その他	32	11.3%
回答総数	282	



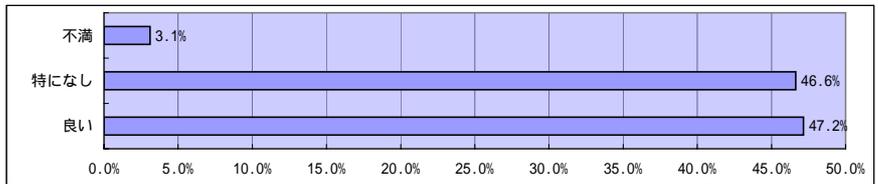
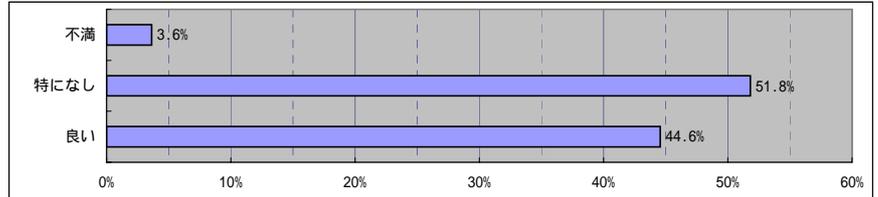
(11) 複写枚数減少

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	162	
受注減	31	8.5%
インターネット利用	132	36.2%
複写料金が高い	161	44.1%
IPセンターを利用	6	1.6%
その他	35	9.6%
回答総数	365	



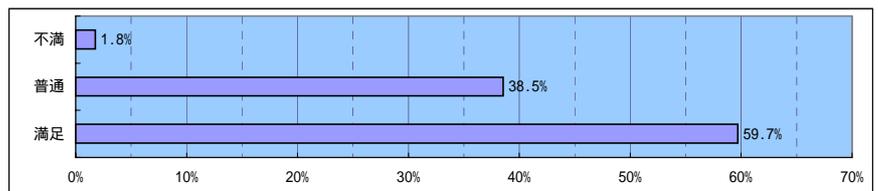
(12) 新規運用

16fy運用	第一閲覧室		
	回答数	割合	
カラー画面対応	回答なし	229	
	良い	86	44.6%
	特になし	100	51.8%
	不満	7	3.6%
	回答総数	193	
絞り込み検索	回答なし	235	
	良い	91	47.2%
	特になし	90	46.6%
	不満	6	3.1%
回答総数	187		



(13) 満足度

	第一閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	82	
満足	203	59.7%
普通	131	38.5%
不満	6	1.8%
回答総数	340	



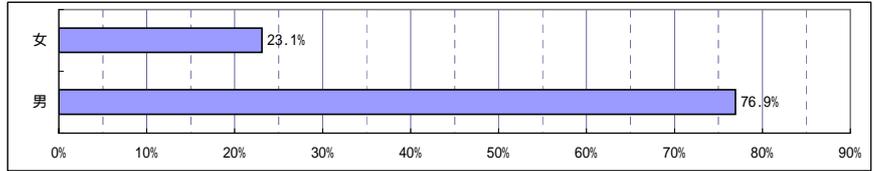
平成16年度アンケート結果（札幌閲覧室）

回答率

	札幌閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	52	
回収総数	52	100.0%

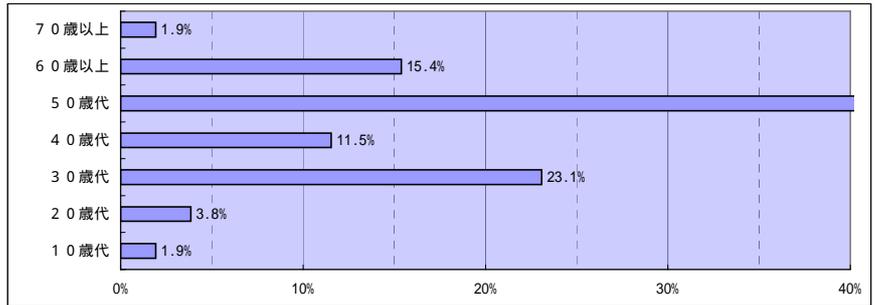
(1)性別

	札幌閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
男	40	76.9%
女	12	23.1%
回答総数	52	



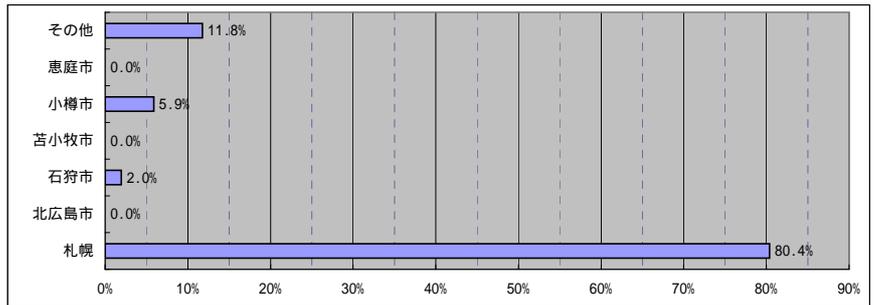
(2)年代

	札幌閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
10歳代	1	1.9%
20歳代	2	3.8%
30歳代	12	23.1%
40歳代	6	11.5%
50歳代	22	42.3%
60歳以上	8	15.4%
70歳以上	1	1.9%
回答総数	52	



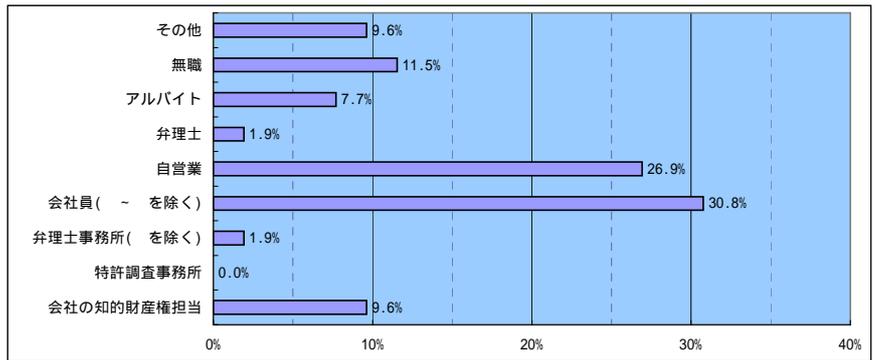
(3)閲覧者住所等

	札幌閲覧室	
	回答数	割合
回答数	1	
札幌	41	80.4%
北広島市	0	0.0%
石狩市	1	2.0%
苫小牧市	0	0.0%
小樽市	3	5.9%
恵庭市	0	0.0%
その他	6	11.8%
回答総数	51	



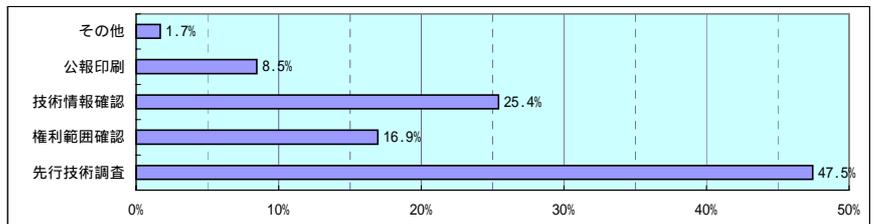
(4)職業

	札幌閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
会社の知的財産権担当	5	9.6%
特許調査事務所	0	0.0%
弁理士事務所(を除く)	1	1.9%
会社員(～を除く)	16	30.8%
自営業	14	26.9%
弁理士	1	1.9%
アルバイト	4	7.7%
無職	6	11.5%
その他	5	9.6%
回答総数	52	



(5)来室目的(複数回答)

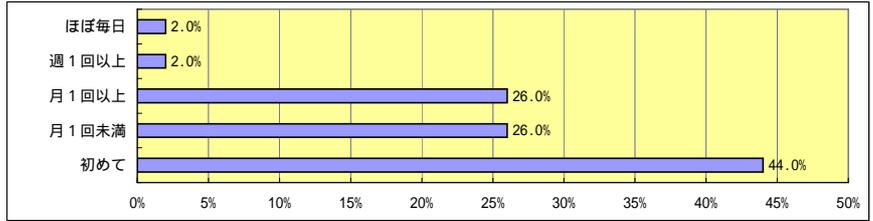
	札幌閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	1	
先行技術調査	28	47.5%
権利範囲確認	10	16.9%
技術情報確認	15	25.4%
公報印刷	5	8.5%
その他	1	1.7%
回答総数	59	



平成16年度アンケート結果（札幌閲覧室）

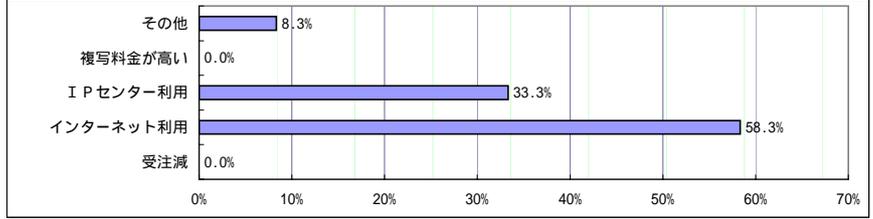
(6) 利用頻度

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		2	
初めて		22	44.0%
月1回未満		13	26.0%
月1回以上		13	26.0%
週1回以上		1	2.0%
ほぼ毎日		1	2.0%
回答総数		50	



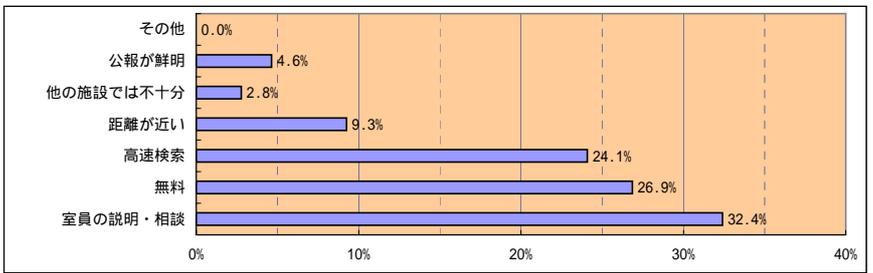
(6-1) 利用頻度減少

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		40	
受注減		0	0.0%
インターネット利用		7	58.3%
I Pセンター利用		4	33.3%
複写料金が高い		0	0.0%
その他		1	8.3%
回答総数		12	



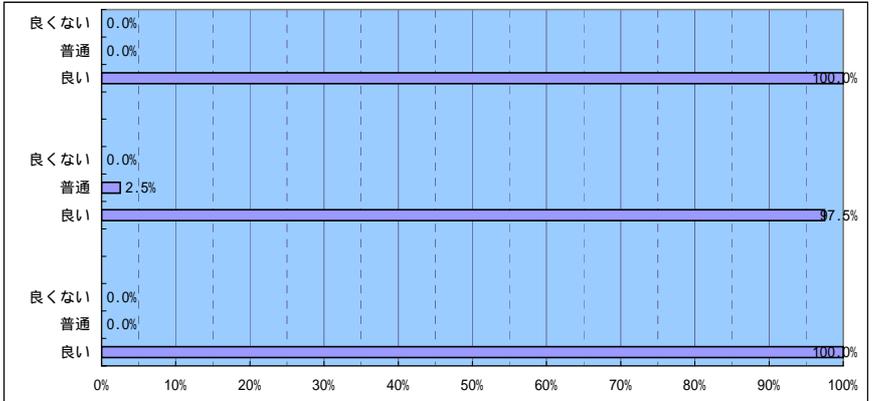
(7) 利用理由(複数回答)

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
室員の説明・相談		35	32.4%
無料		29	26.9%
高速検索		26	24.1%
距離が近い		10	9.3%
他の施設では不十分		3	2.8%
公報が鮮明		5	4.6%
その他		0	0.0%
回答総数		108	

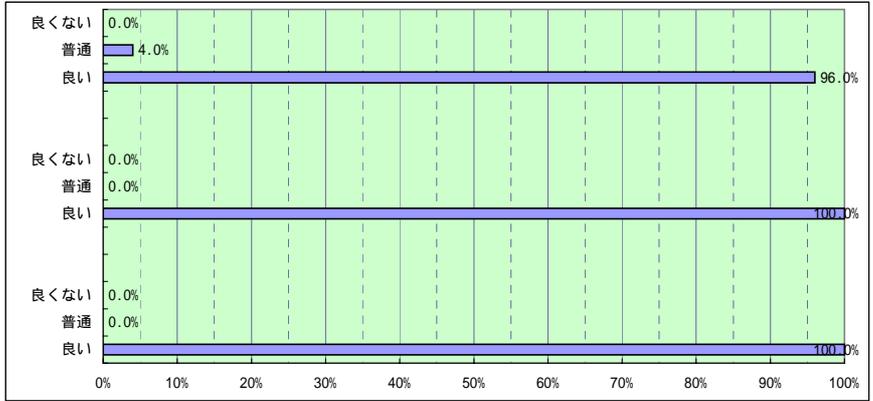


(8) 接遇

		札幌閲覧室	
閲覧受付		回答数	割合
回答なし		12	
接客態度	良い	40	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		40	
回答なし		12	
言葉遣い	良い	39	97.5%
	普通	1	2.5%
	良くない	0	0.0%
回答総数		40	
回答なし		14	
応答内容	良い	38	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		38	

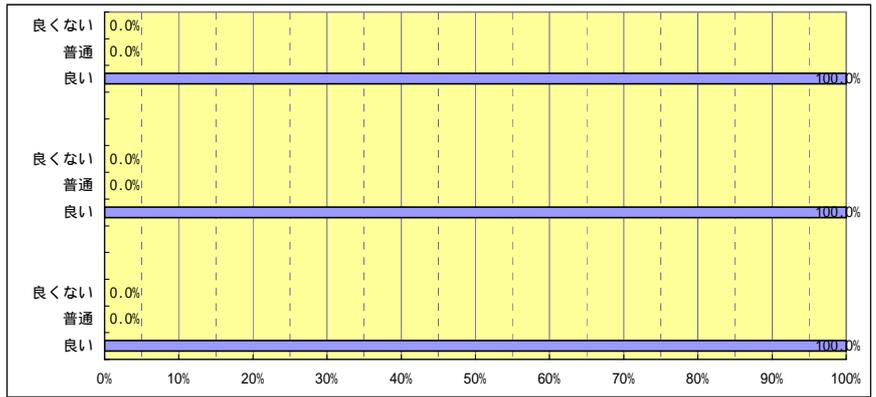


		札幌閲覧室	
精算窓口		回答数	割合
回答なし		26	
接客態度	良い	26	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		26	
回答なし		26	
言葉遣い	良い	26	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		26	
回答なし		27	
応答内容	良い	24	96.0%
	普通	1	4.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		25	



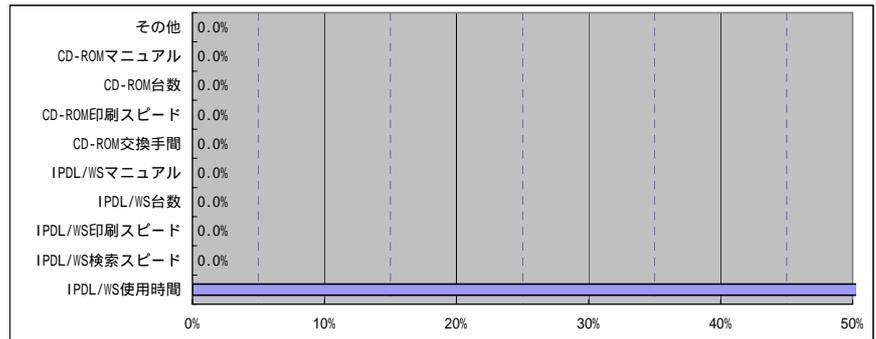
平成16年度アンケート結果（札幌閲覧室）

機器操作		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		12	
接客態度	良い	40	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		40	
回答なし		12	
言葉遣い	良い	40	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		40	
回答なし		12	
応答内容	良い	40	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		40	



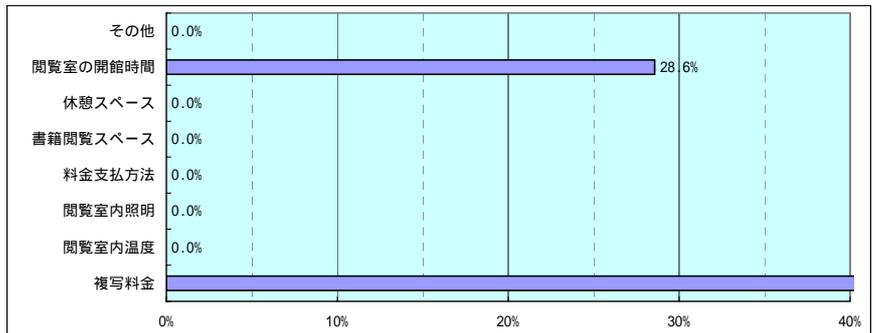
(9) 閲覧機器環境 (複数回答)

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		51	
IPDL/WS使用時間		1	100.0%
IPDL/WS検索スピード		0	0.0%
IPDL/WS印刷スピード		0	0.0%
IPDL/WS台数		0	0.0%
IPDL/WSマニュアル		0	0.0%
CD-ROM交換手間		0	0.0%
CD-ROM印刷スピード		0	0.0%
CD-ROM台数		0	0.0%
CD-ROMマニュアル		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		1	



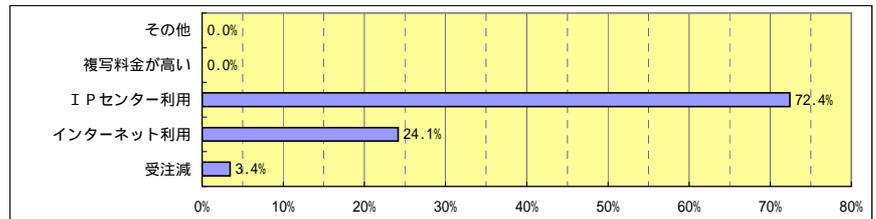
(10) 閲覧室環境 (複数回答)

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		46	
複写料金		5	71.4%
閲覧室内温度		0	0.0%
閲覧室内照明		0	0.0%
料金支払方法		0	0.0%
書籍閲覧スペース		0	0.0%
休憩スペース		0	0.0%
閲覧室の開館時間		2	28.6%
その他		0	0.0%
回答総数		7	



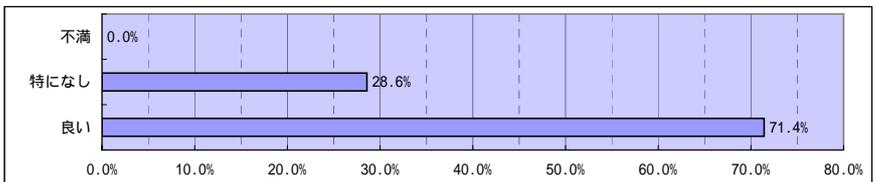
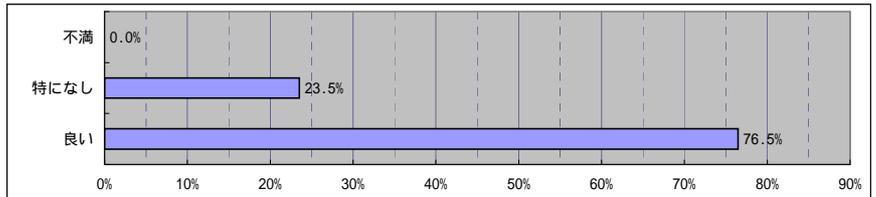
(11) 複写枚数減少

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		26	
受注減		1	3.4%
インターネット利用		7	24.1%
IPセンター利用		21	72.4%
複写料金が低い		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		29	



(12) 新規運用

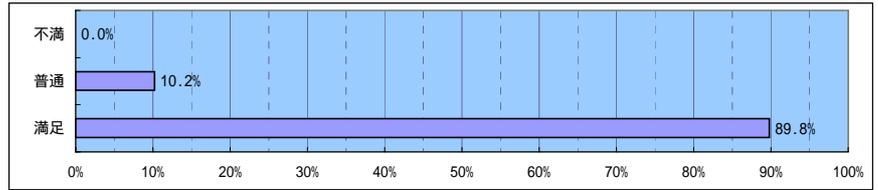
16fy運用		札幌閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	35	
	良い	13	76.5%
	特になし	4	23.5%
	不満	0	0.0%
	回答総数	17	
絞り込み検索	回答なし	38	
	良い	10	71.4%
	特になし	4	28.6%
	不満	0	0.0%
	回答総数	14	



平成16年度アンケート結果（札幌閲覧室）

(13)満足度

		札幌閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		3	
満足		44	89.8%
普通		5	10.2%
不満		0	0.0%
回答総数		49	



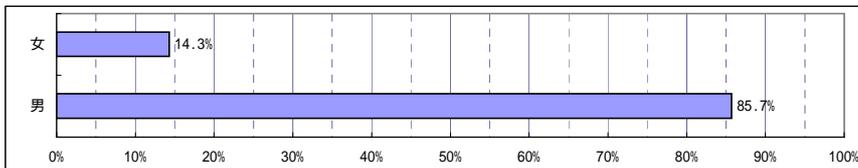
平成16年度アンケート結果（仙台閲覧室）

回答率

	仙台閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	28	100.0%
回収総数	28	

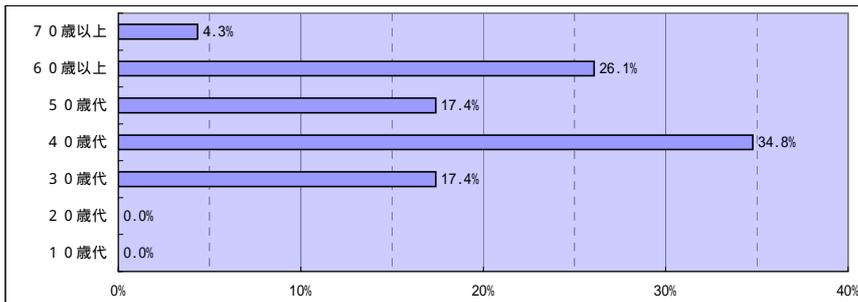
(1) 性別

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
男	24	85.7%
女	4	14.3%
回答総数	28	



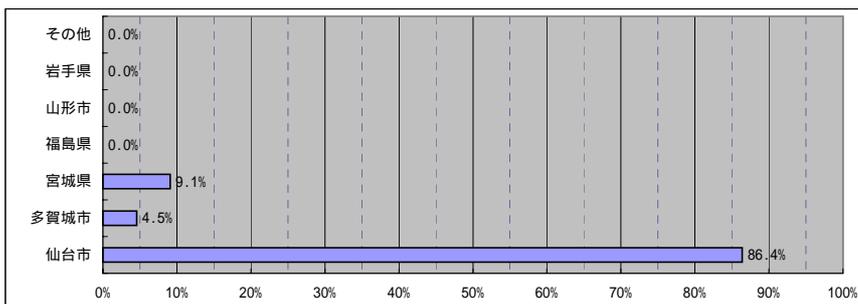
(2) 年代

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	5	
10歳代	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	4	17.4%
40歳代	8	34.8%
50歳代	4	17.4%
60歳以上	6	26.1%
70歳以上	1	4.3%
回答総数	23	



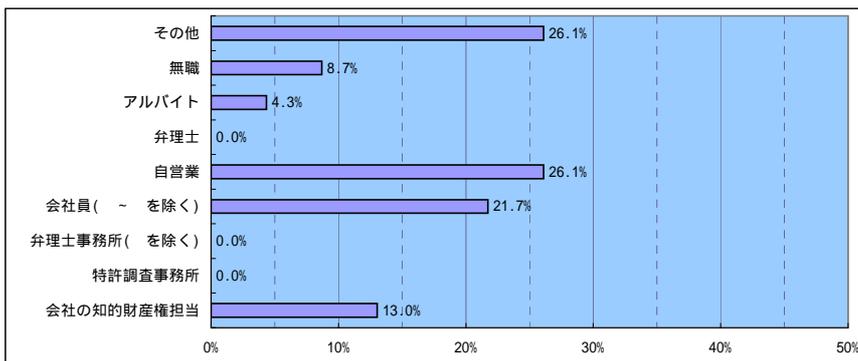
(3) 閲覧者住所等

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	6	
仙台市	19	86.4%
多賀城市	1	4.5%
宮城県	2	9.1%
福島県	0	0.0%
山形市	0	0.0%
岩手県	0	0.0%
その他	0	0.0%
回答総数	22	



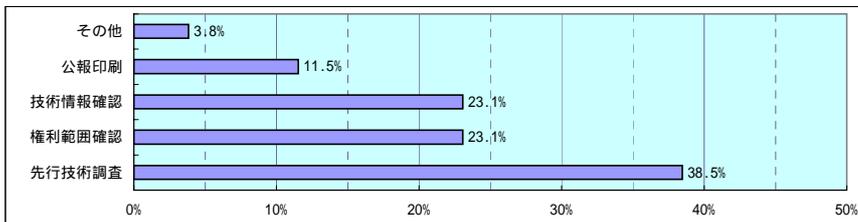
(4) 職業

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	5	
会社の知的財産権担当	3	13.0%
特許調査事務所	0	0.0%
弁理士事務所(を除く)	0	0.0%
会社員(～を除く)	5	21.7%
自営業	6	26.1%
弁理士	0	0.0%
アルバイト	1	4.3%
無職	2	8.7%
その他	6	26.1%
回答総数	23	



(5) 来室目的(複数回答)

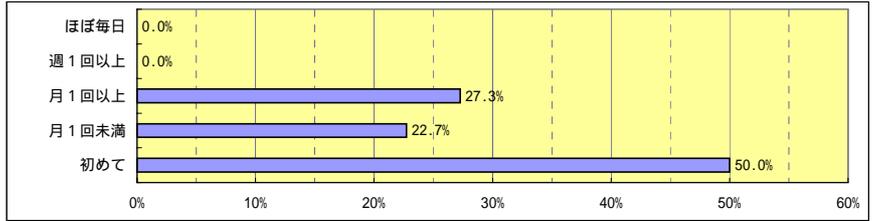
	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	7	
先行技術調査	10	38.5%
権利範囲確認	6	23.1%
技術情報確認	6	23.1%
公報印刷	3	11.5%
その他	1	3.8%
回答総数	26	



平成16年度アンケート結果（仙台閲覧室）

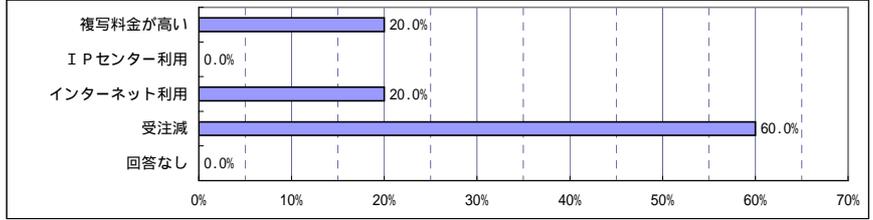
(6) 利用頻度

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	6	
初めて	11	50.0%
月1回未満	5	22.7%
月1回以上	6	27.3%
週1回以上	0	0.0%
ほぼ毎日	0	0.0%
回答総数	22	



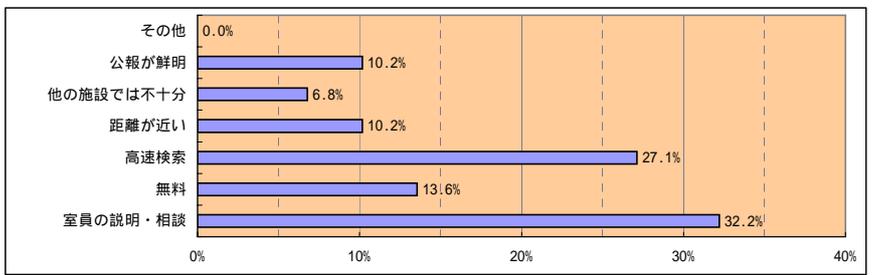
(6-1) 利用頻度減少

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	23	
受注減	0	0.0%
インターネット利用	3	60.0%
I Pセンター利用	1	20.0%
複写料金が高い	0	0.0%
その他	1	20.0%
回答総数	5	



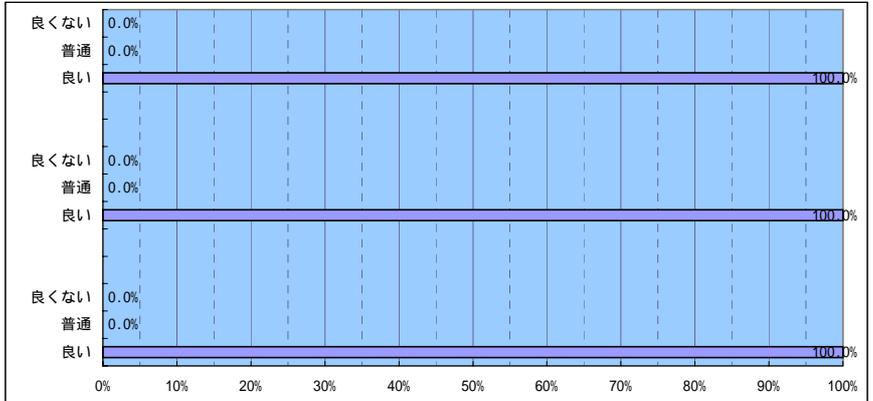
(7) 利用理由(複数回答)

	仙台閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	5	
室員の説明・相談	19	32.2%
無料	8	13.6%
高速検索	16	27.1%
距離が近い	6	10.2%
他の施設では不十分	4	6.8%
公報が鮮明	6	10.2%
その他	0	0.0%
回答総数	59	

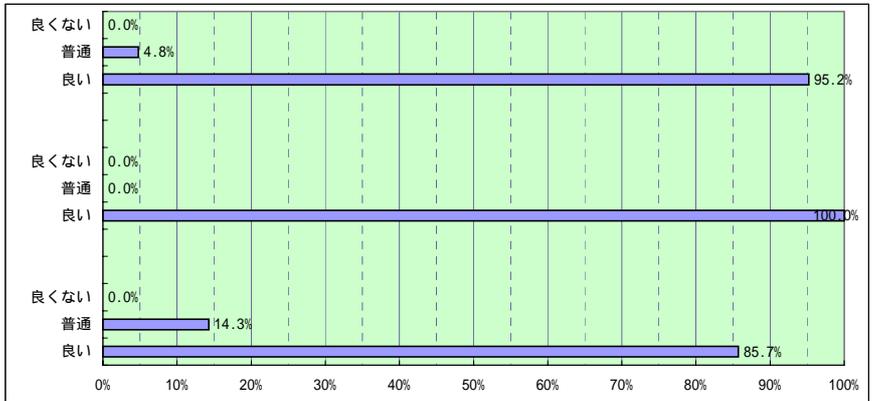


(8) 接遇

閲覧受付		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		5	
接客態度	良い	23	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		23	
回答なし		5	
言葉遣い	良い	23	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		23	
回答なし		5	
応答内容	良い	23	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		23	

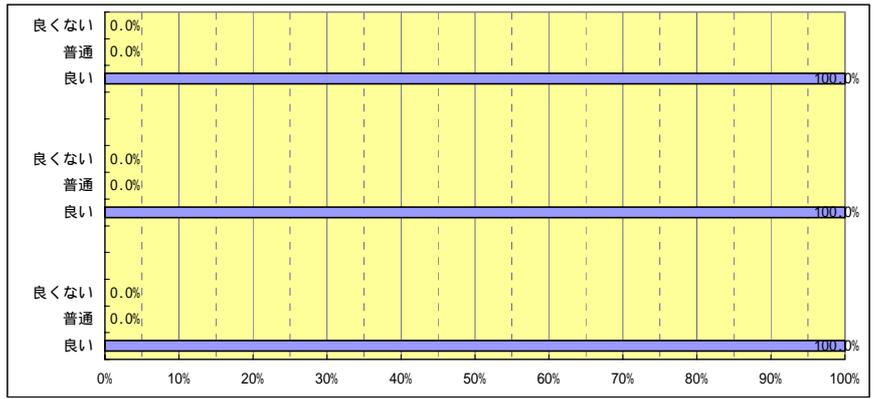


精算窓口		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		7	
接客態度	良い	18	85.7%
	普通	3	14.3%
	良くない	0	0.0%
回答総数		21	
回答なし		7	
言葉遣い	良い	21	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		21	
回答なし		7	
応答内容	良い	20	95.2%
	普通	1	4.8%
	良くない	0	0.0%
回答総数		21	



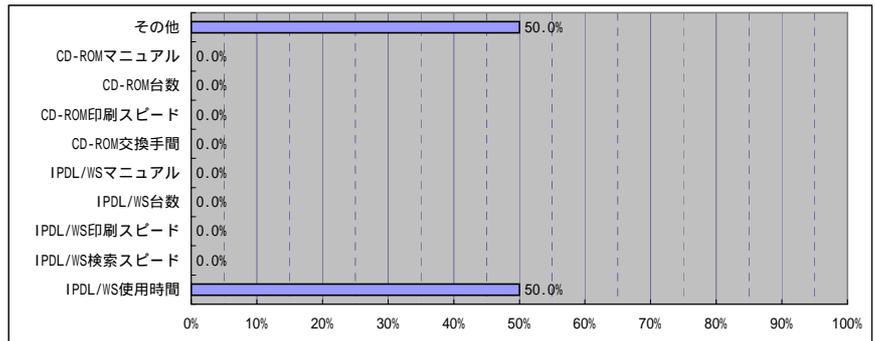
平成16年度アンケート結果（仙台閲覧室）

機器操作		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		5	
接客態度	良い	23	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		23	
回答なし		5	
言葉遣い	良い	23	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		23	
回答なし		6	
応答内容	良い	22	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		22	



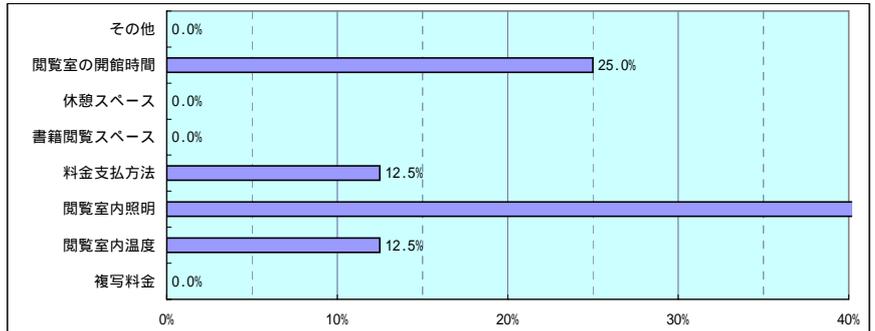
(9) 閲覧機器環境（複数回答）

		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		26	
IPDL/WS使用時間		1	50.0%
IPDL/WS検索スピード		0	0.0%
IPDL/WS印刷スピード		0	0.0%
IPDL/WS台数		0	0.0%
IPDL/WSマニュアル		0	0.0%
CD-ROM交換手順		0	0.0%
CD-ROM印刷スピード		0	0.0%
CD-ROM台数		0	0.0%
CD-ROMマニュアル		0	0.0%
その他		1	50.0%
回答総数		2	



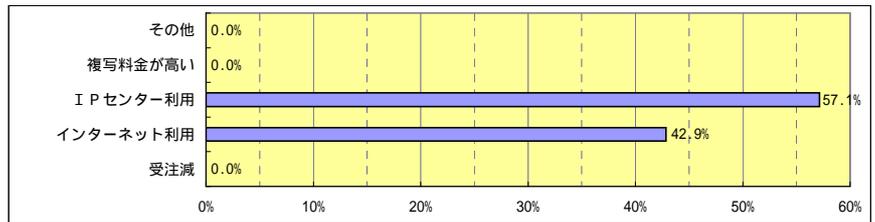
(10) 閲覧室環境（複数回答）

		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		20	
複写料金		0	0.0%
閲覧室内温度		1	12.5%
閲覧室内照明		5	62.5%
料金支払方法		1	12.5%
書籍閲覧スペース		0	0.0%
休憩スペース		0	0.0%
閲覧室の開館時間		2	25.0%
その他		0	0.0%
回答総数		8	



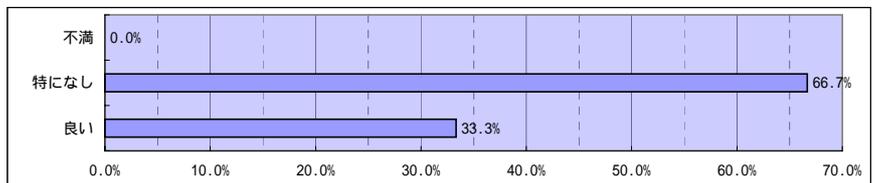
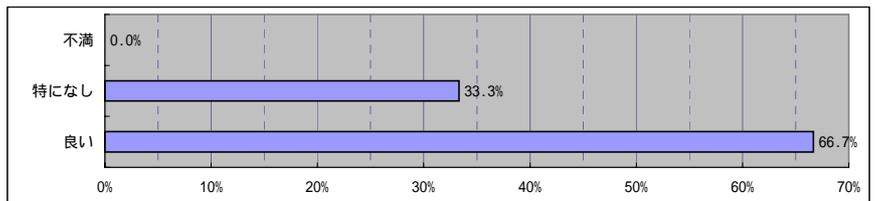
(11) 複写枚数減少

		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		21	
受注減		0	0.0%
インターネット利用		3	42.9%
IPセンター利用		4	57.1%
複写料金が低い		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		7	



(12) 新規運用

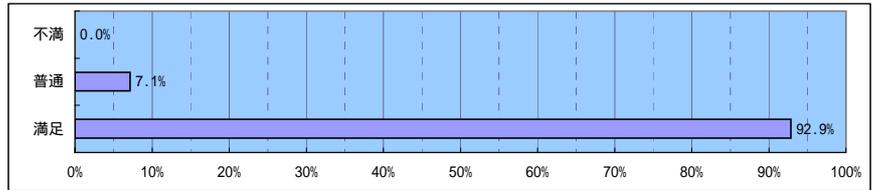
16fy運用		仙台閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	25	
	良い	2	66.7%
	特になし	1	33.3%
	不満	0	0.0%
	回答総数	3	
絞り込み検索	回答なし	25	
	良い	1	33.3%
	特になし	2	66.7%
	不満	0	0.0%
回答総数	3		



平成16年度アンケート結果（仙台閲覧室）

(13)満足度

		仙台閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		14	
満足		13	92.9%
普通		1	7.1%
不満		0	0.0%
回答総数		14	



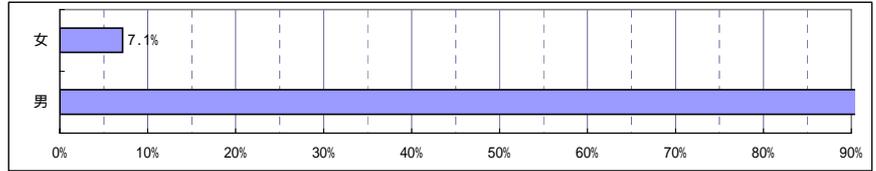
平成16年度アンケート結果（名古屋閲覧室）

回答率

	名古屋閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	70	100.0%
回収総数	70	

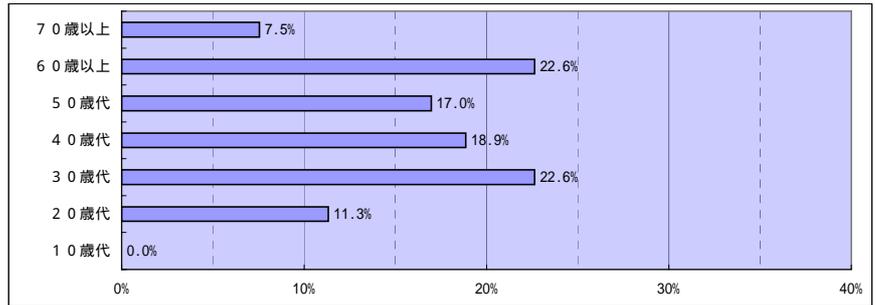
(1) 性別

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
男	65	92.9%
女	5	7.1%
回答総数	70	



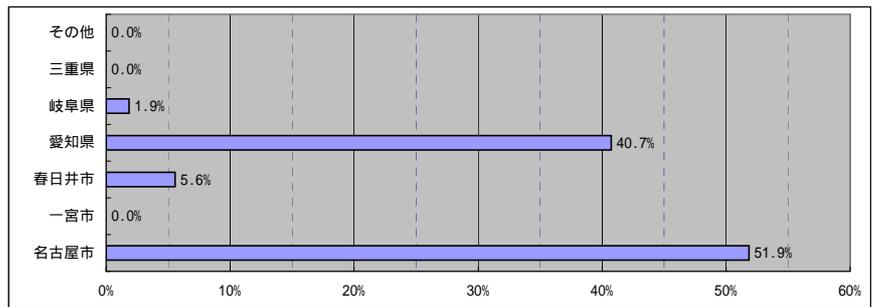
(2) 年代

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	17	
10歳代	0	0.0%
20歳代	6	11.3%
30歳代	12	22.6%
40歳代	10	18.9%
50歳代	9	17.0%
60歳以上	12	22.6%
70歳以上	4	7.5%
回答総数	53	



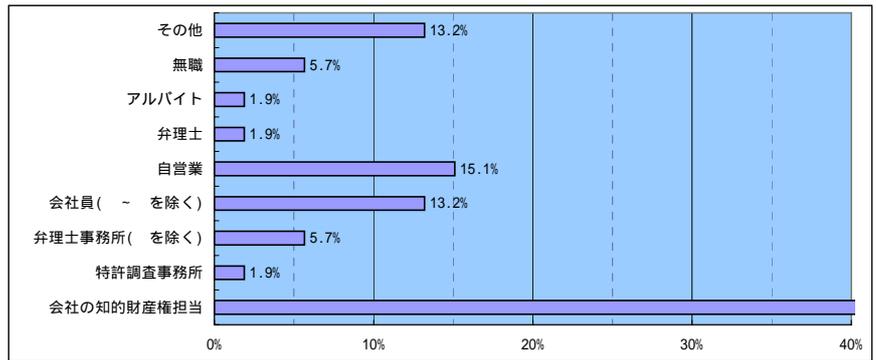
(3) 閲覧者住所等

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答数	16	
名古屋市	28	51.9%
一宮市	0	0.0%
春日井市	3	5.6%
愛知県	22	40.7%
岐阜県	1	1.9%
三重県	0	0.0%
その他	0	0.0%
回答総数	54	



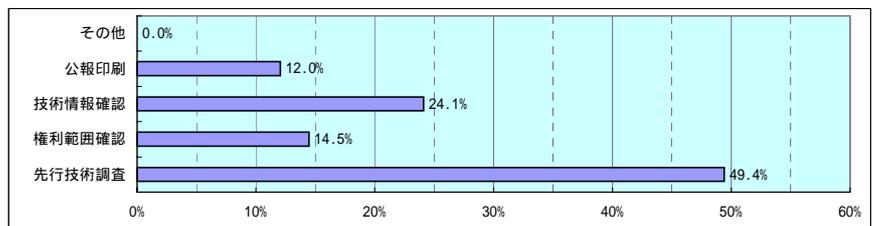
(4) 職業

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	17	
会社の知的財産権担当	22	41.5%
特許調査事務所	1	1.9%
弁理士事務所(を除く)	3	5.7%
会社員(～を除く)	7	13.2%
自営業	8	15.1%
弁理士	1	1.9%
アルバイト	1	1.9%
無職	3	5.7%
その他	7	13.2%
回答総数	53	



(5) 来室目的(複数回答)

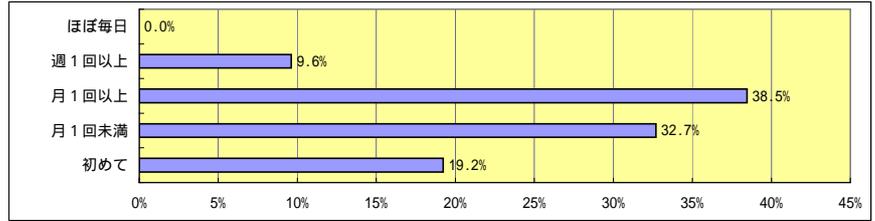
	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	16	
先行技術調査	41	49.4%
権利範囲確認	12	14.5%
技術情報確認	20	24.1%
公報印刷	10	12.0%
その他	0	0.0%
回答総数	83	



平成16年度アンケート結果（名古屋閲覧室）

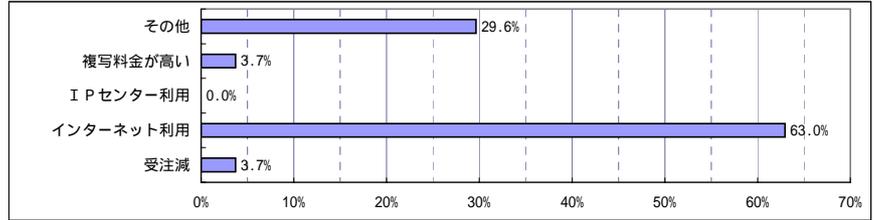
(6) 利用頻度

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	18	
初めて	10	19.2%
月1回未満	17	32.7%
月1回以上	20	38.5%
週1回以上	5	9.6%
ほぼ毎日	0	0.0%
回答総数	52	



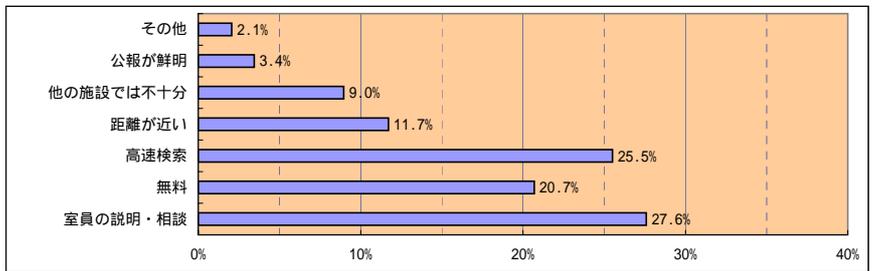
(6-1) 利用頻度減少

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	40	
受注減	1	3.7%
インターネット利用	17	63.0%
I Pセンター利用	0	0.0%
複写料金が高い	1	3.7%
その他	8	29.6%
回答総数	27	



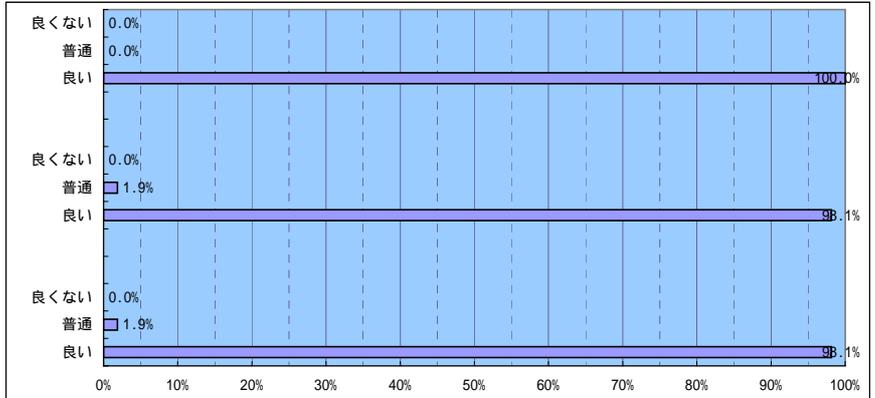
(7) 利用理由(複数回答)

	名古屋閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	16	
室員の説明・相談	40	27.6%
無料	30	20.7%
高速検索	37	25.5%
距離が近い	17	11.7%
他の施設では不十分	13	9.0%
公報が鮮明	5	3.4%
その他	3	2.1%
回答総数	145	

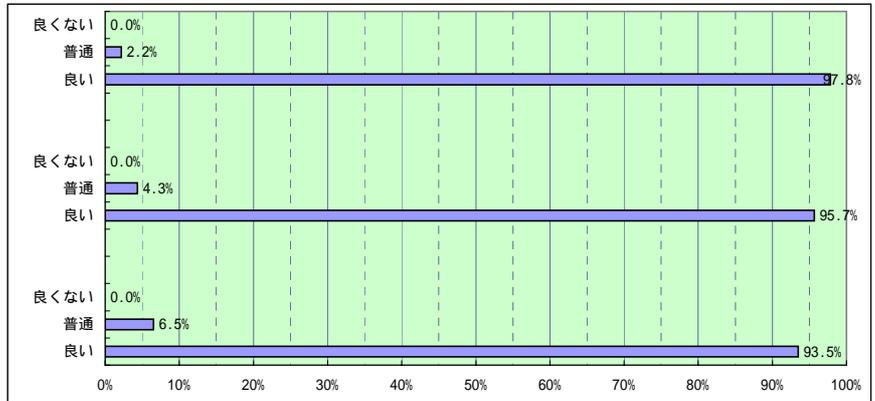


(8) 接遇

閲覧受付		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		16	
接客態度	良い	53	98.1%
	普通	1	1.9%
	良くない	0	0.0%
回答総数		54	
回答なし		16	
言葉遣い	良い	53	98.1%
	普通	1	1.9%
	良くない	0	0.0%
回答総数		54	
回答なし		16	
応答内容	良い	54	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		54	

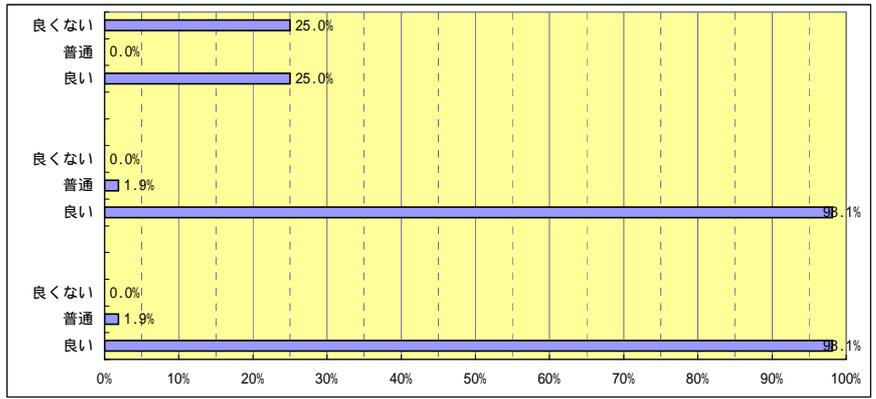


精算窓口		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		24	
接客態度	良い	43	93.5%
	普通	3	6.5%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	
回答なし		24	
言葉遣い	良い	44	95.7%
	普通	2	4.3%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	
回答なし		24	
応答内容	良い	45	97.8%
	普通	1	2.2%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	



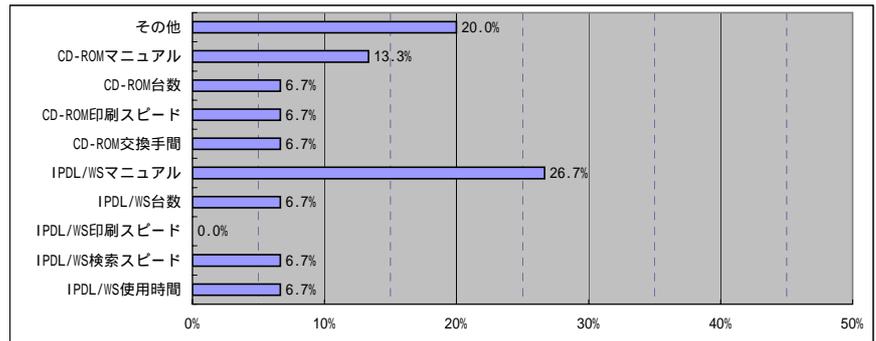
平成16年度アンケート結果（名古屋閲覧室）

機器操作		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		17	
接客態度	良い	52	98.1%
	普通	1	1.9%
	良くない	0	0.0%
回答総数		53	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	53	98.1%
	普通	1	1.9%
	良くない	0	0.0%
回答総数		54	
回答なし		0	
応答内容	良い	54	25.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	25.0%
回答総数		54	



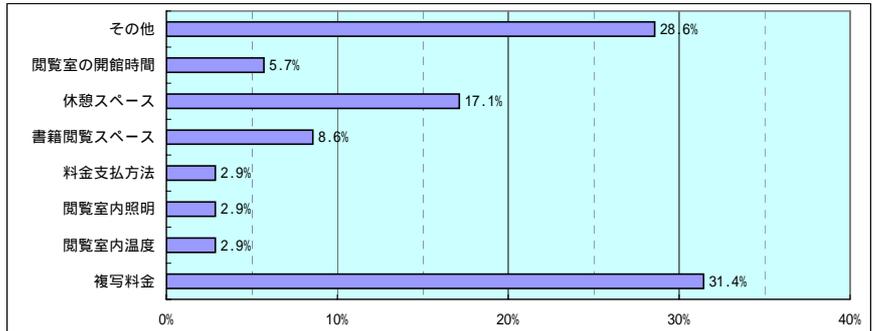
(9) 閲覧機器環境 (複数回答)

		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		59	
IPDL/WS使用時間		1	6.7%
IPDL/WS検索スピード		1	6.7%
IPDL/WS印刷スピード		0	0.0%
IPDL/WS台数		1	6.7%
IPDL/WSマニュアル		4	26.7%
CD-ROM交換手間		1	6.7%
CD-ROM印刷スピード		1	6.7%
CD-ROM台数		1	6.7%
CD-ROMマニュアル		2	13.3%
その他		3	20.0%
回答総数		15	



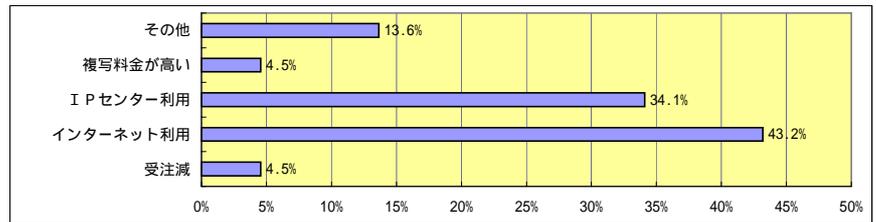
(10) 閲覧室環境 (複数回答)

		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		46	
複写料金		11	31.4%
閲覧室内温度		1	2.9%
閲覧室内照明		1	2.9%
料金支払方法		1	2.9%
書籍閲覧スペース		3	8.6%
休憩スペース		6	17.1%
閲覧室の開館時間		2	5.7%
その他		10	28.6%
回答総数		35	



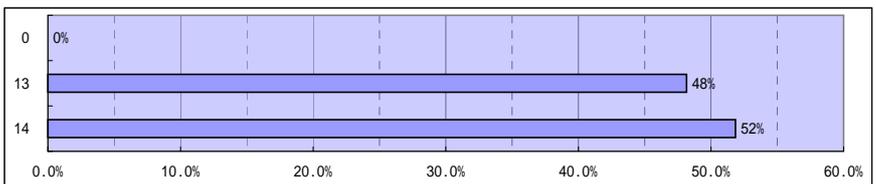
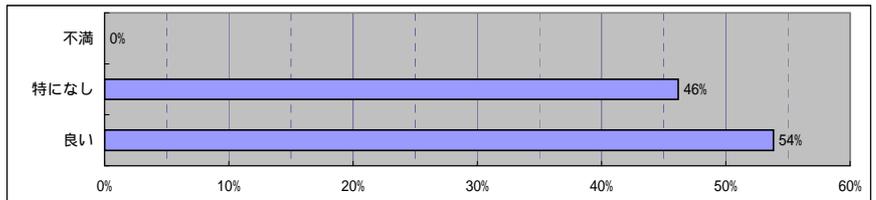
(11) 複写枚数減少

		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		35	
受注減		2	4.5%
インターネット利用		19	43.2%
IPセンター利用		15	34.1%
複写料金が低い		2	4.5%
その他		6	13.6%
回答総数		44	



(12) 新規運用

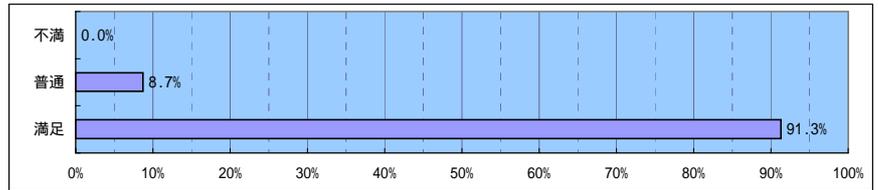
16fy運用		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	44	
	良い	14	53.8%
	特になし	12	46.2%
	不満	0	0.0%
回答総数		26	
絞り込み検索	回答なし	43	
	良い	14	51.9%
	特になし	13	48.1%
	不満	0	0.0%
回答総数		27	



(13) 満足度

平成16年度アンケート結果（名古屋閲覧室）

		名古屋閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
満足		42	91.3%
普通		4	8.7%
不満		0	0.0%
回答総数		46	



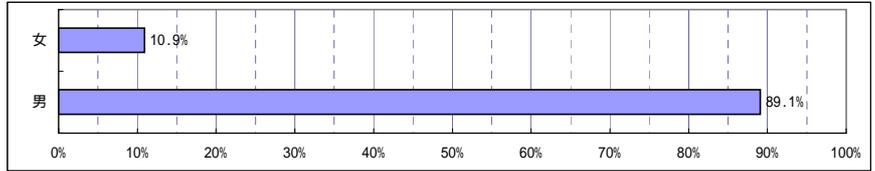
平成16年度アンケート結果（大阪閲覧室）

回答率

	大阪閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	222	
回収総数	213	95.9%

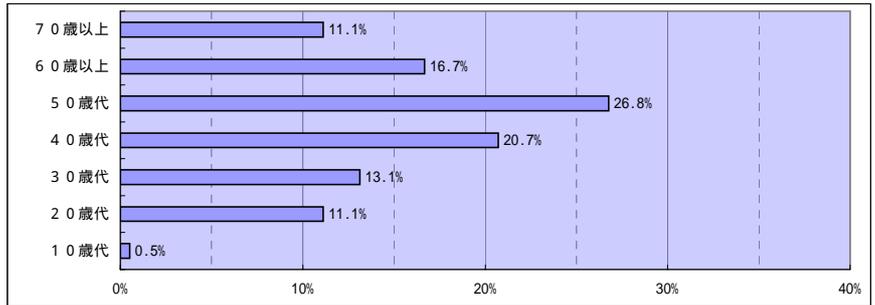
(1) 性別

	大阪閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
男	188	89.1%
女	23	10.9%
回答総数	211	



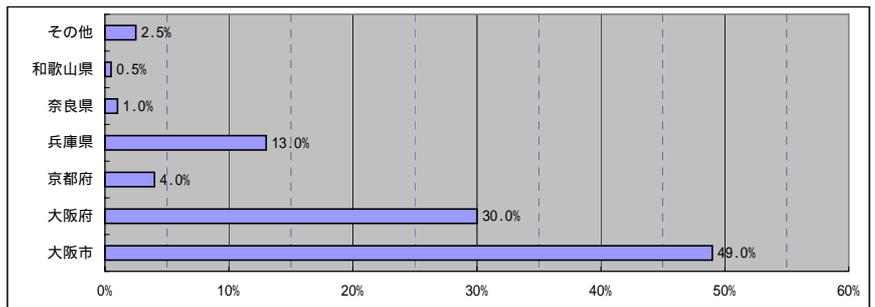
(2) 年代

	大阪閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	15	
10歳代	1	0.5%
20歳代	22	11.1%
30歳代	26	13.1%
40歳代	41	20.7%
50歳代	53	26.8%
60歳以上	33	16.7%
70歳以上	22	11.1%
回答総数	198	



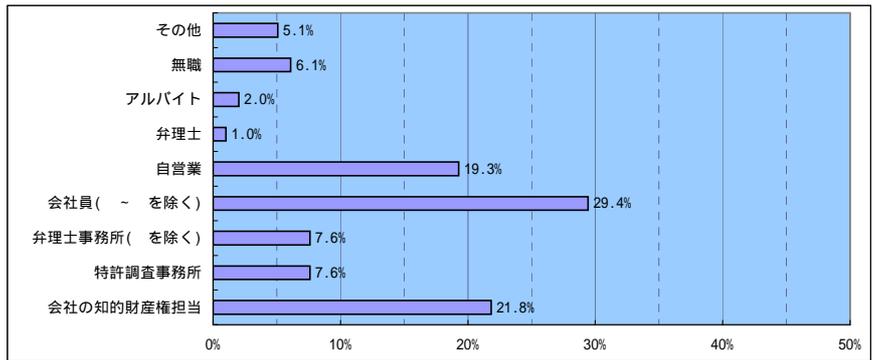
(3) 閲覧者住所等

	大阪閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	13	
大阪市	98	49.0%
大阪府	60	30.0%
京都府	8	4.0%
兵庫県	26	13.0%
奈良県	2	1.0%
和歌山県	1	0.5%
その他	5	2.5%
回答総数	200	



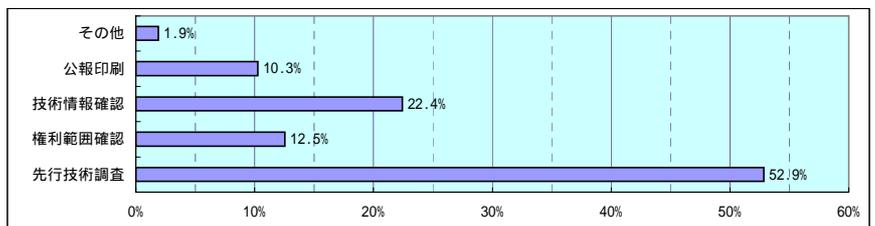
(4) 職業

	大阪閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	16	
会社の知的財産権担当	43	21.8%
特許調査事務所	15	7.6%
弁理士事務所(を除く)	15	7.6%
会社員(～を除く)	58	29.4%
自営業	38	19.3%
弁理士	2	1.0%
アルバイト	4	2.0%
無職	12	6.1%
その他	10	5.1%
回答総数	197	



(5) 来室目的(複数回答)

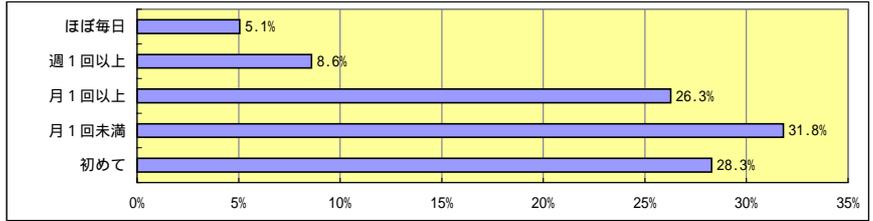
	大阪閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	15	
先行技術調査	139	52.9%
権利範囲確認	33	12.5%
技術情報確認	59	22.4%
公報印刷	27	10.3%
その他	5	1.9%
回答総数	263	



平成16年度アンケート結果（大阪閲覧室）

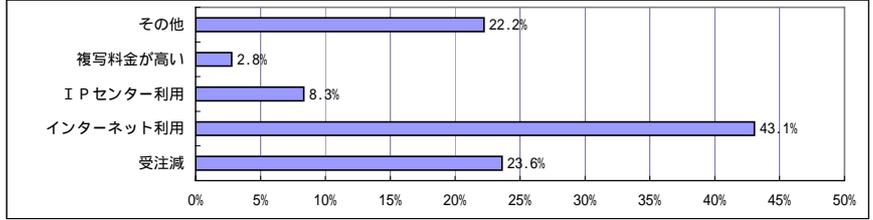
(6) 利用頻度

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		15	
初めて		56	28.3%
月1回未満		63	31.8%
月1回以上		52	26.3%
週1回以上		17	8.6%
ほぼ毎日		10	5.1%
回答総数		198	



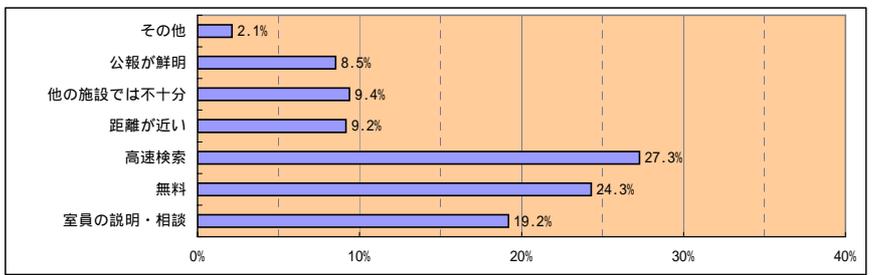
(6-1) 利用頻度減少

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		145	
受注減		17	23.6%
インターネット利用		31	43.1%
I Pセンター利用		6	8.3%
複写料金が高い		2	2.8%
その他		16	22.2%
回答総数		72	



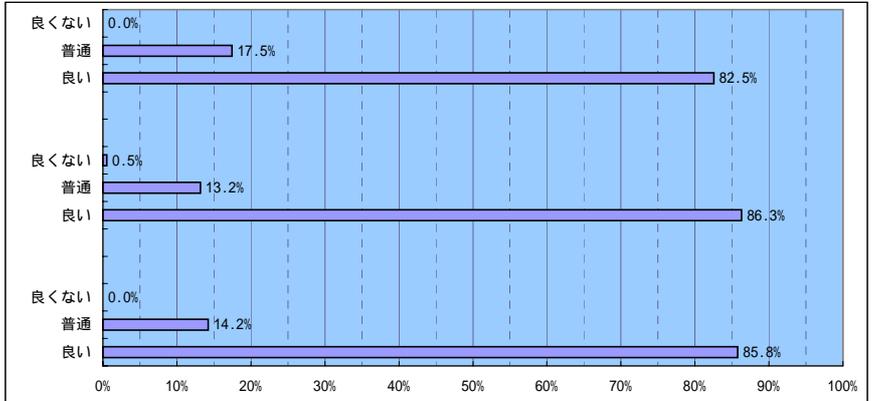
(7) 利用理由(複数回答)

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		18	
室員の説明・相談		90	19.2%
無料		114	24.3%
高速検索		128	27.3%
距離が近い		43	9.2%
他の施設では不十分		44	9.4%
公報が鮮明		40	8.5%
その他		10	2.1%
回答総数		469	

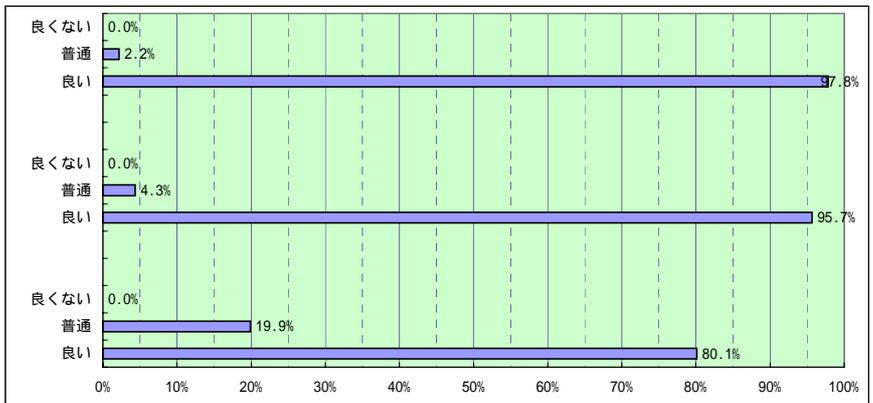


(8) 接遇

閲覧受付		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		23	
接客態度	良い	163	85.8%
	普通	27	14.2%
	良くない	0	0.0%
回答総数		190	
回答なし		23	
言葉遣い	良い	164	86.3%
	普通	25	13.2%
	良くない	1	0.5%
回答総数		190	
回答なし		24	
応答内容	良い	156	82.5%
	普通	33	17.5%
	良くない	0	0.0%
回答総数		189	

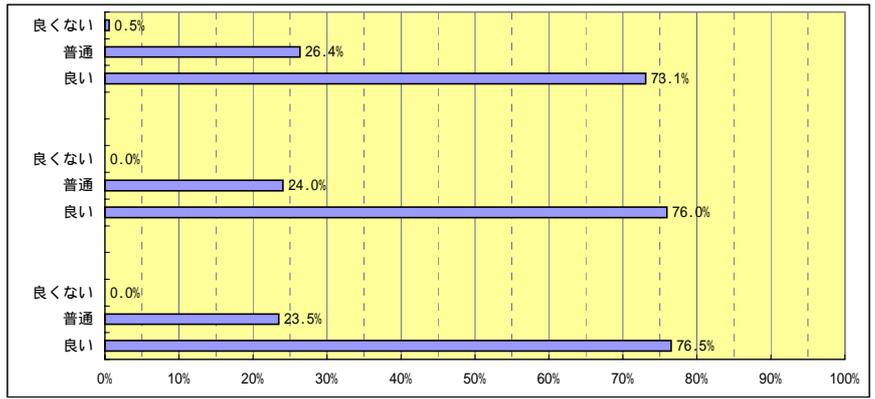


精算窓口		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		52	
接客態度	良い	129	80.1%
	普通	32	19.9%
	良くない	0	0.0%
回答総数		161	
回答なし		52	
言葉遣い	良い	44	95.7%
	普通	2	4.3%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	
回答なし		52	
応答内容	良い	45	97.8%
	普通	1	2.2%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	



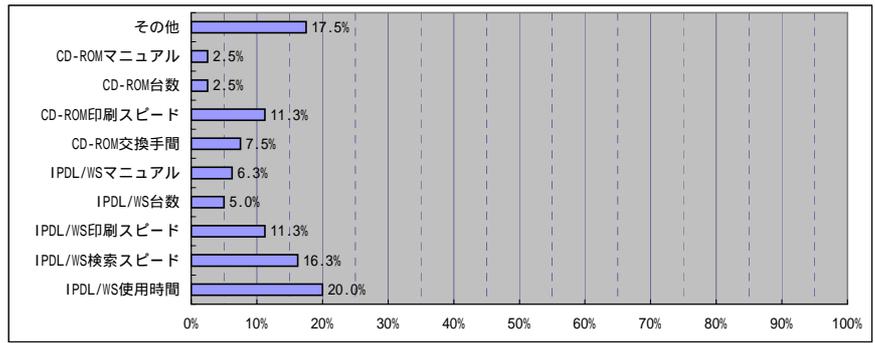
平成16年度アンケート結果（大阪閲覧室）

機器操作		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		30	
接客態度	良い	140	76.5%
	普通	43	23.5%
	良くない	0	0.0%
回答総数		183	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	139	76.0%
	普通	44	24.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		183	
回答なし		0	
応答内容	良い	133	73.1%
	普通	48	26.4%
	良くない	1	0.5%
回答総数		182	



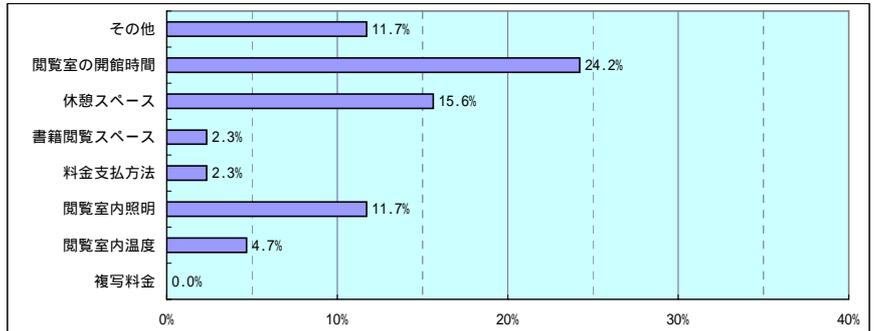
(9) 閲覧機器環境（複数回答）

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		159	
IPDL/WS使用時間		16	20.0%
IPDL/WS検索スピード		13	16.3%
IPDL/WS印刷スピード		9	11.3%
IPDL/WS台数		4	5.0%
IPDL/WSマニュアル		5	6.3%
CD-ROM交換手間		6	7.5%
CD-ROM印刷スピード		9	11.3%
CD-ROM台数		2	2.5%
CD-ROMマニュアル		2	2.5%
その他		14	17.5%
回答総数		80	



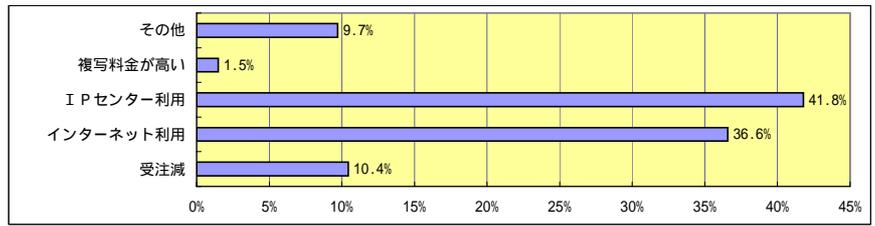
(10) 閲覧室環境（複数回答）

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		130	
複写料金		0	0.0%
閲覧室内温度		6	4.7%
閲覧室内照明		15	11.7%
料金支払方法		3	2.3%
書籍閲覧スペース		3	2.3%
休憩スペース		20	15.6%
閲覧室の開館時間		31	24.2%
その他		15	11.7%
回答総数		128	



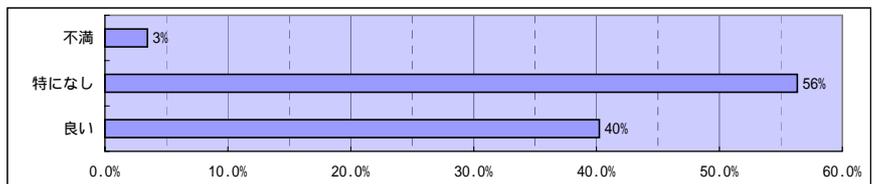
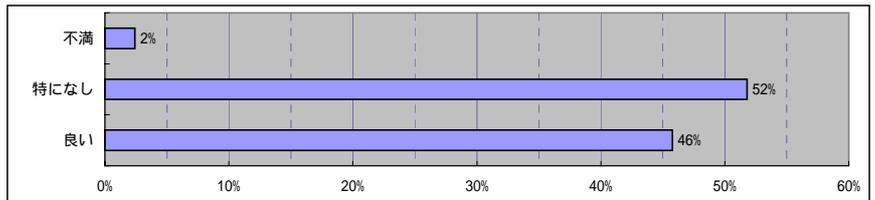
(11) 複写枚数減少

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		111	
受注減		14	10.4%
インターネット利用		49	36.6%
IPセンター利用		56	41.8%
複写料金が低い		2	1.5%
その他		13	9.7%
回答総数		134	



(12) 新規運用

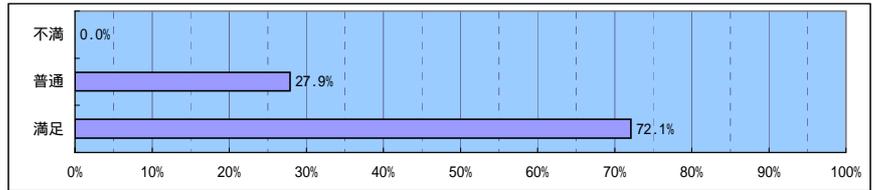
16fy運用		大阪閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	130	
	良い	38	45.8%
	特になし	43	51.8%
	不満	2	2.4%
回答総数		83	
絞り込み検索	回答なし	126	
	良い	35	40.2%
	特になし	49	56.3%
	不満	3	3.4%
回答総数		87	



平成16年度アンケート結果（大阪閲覧室）

(13)満足度

		大阪閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		48	
満足		119	72.1%
普通		46	27.9%
不満		0	0.0%
回答総数		165	



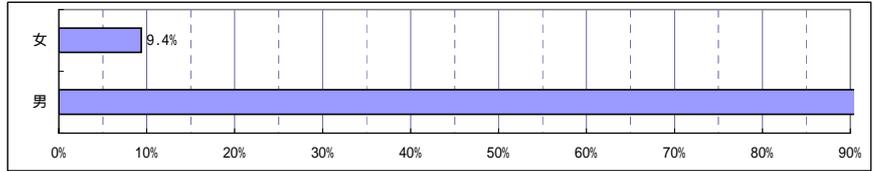
平成16年度アンケート結果（広島閲覧室）

回答率

	広島閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	32	100.0%
回収総数	32	

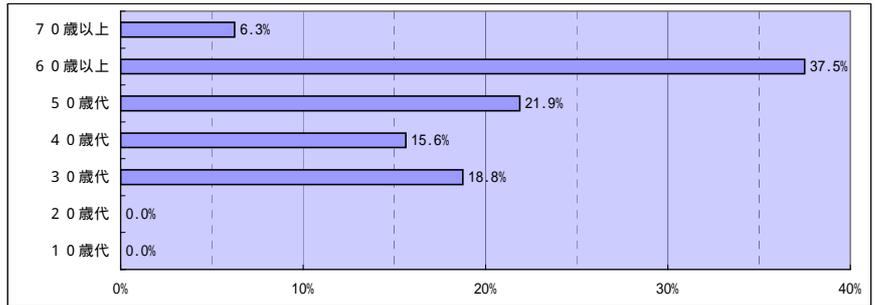
(1) 性別

	広島閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
男	29	90.6%
女	3	9.4%
回答総数	32	



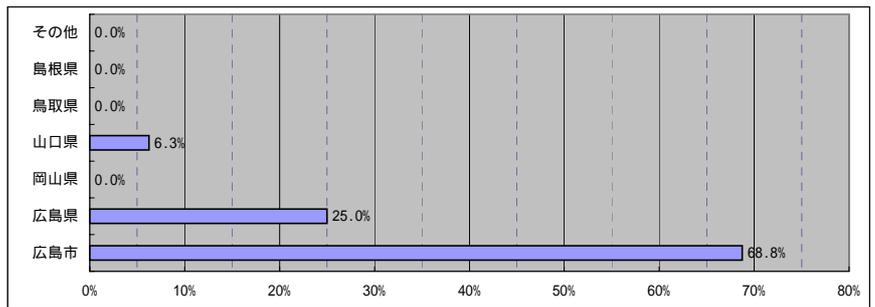
(2) 年代

	広島閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
10歳代	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	6	18.8%
40歳代	5	15.6%
50歳代	7	21.9%
60歳以上	12	37.5%
70歳以上	2	6.3%
回答総数	32	



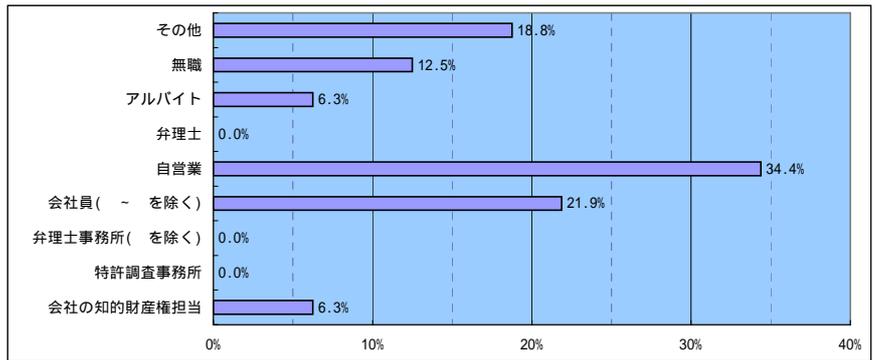
(3) 閲覧者住所等

	広島閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
広島市	22	68.8%
広島県	8	25.0%
岡山県	0	0.0%
山口県	2	6.3%
鳥取県	0	0.0%
島根県	0	0.0%
その他	0	0.0%
回答総数	32	



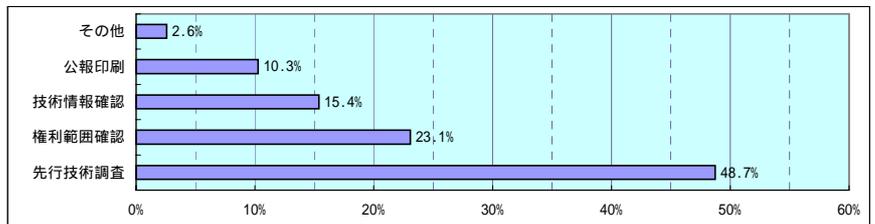
(4) 職業

	広島閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
会社の知的財産権担当	2	6.3%
特許調査事務所	0	0.0%
弁理士事務所(を除く)	0	0.0%
会社員(～を除く)	7	21.9%
自営業	11	34.4%
弁理士	0	0.0%
アルバイト	2	6.3%
無職	4	12.5%
その他	6	18.8%
回答総数	32	



(5) 来室目的(複数回答)

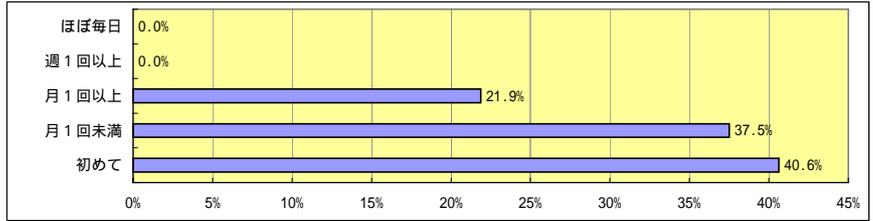
	広島閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
先行技術調査	19	48.7%
権利範囲確認	9	23.1%
技術情報確認	6	15.4%
公報印刷	4	10.3%
その他	1	2.6%
回答総数	39	



平成16年度アンケート結果（広島閲覧室）

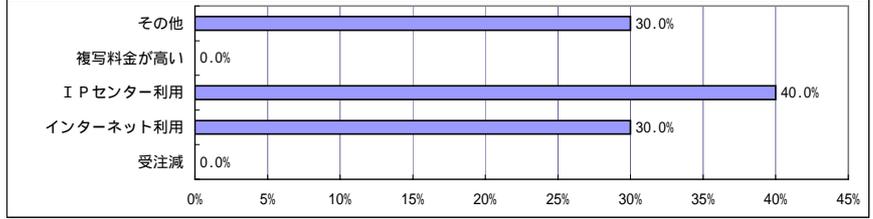
(6) 利用頻度

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
初めて		13	40.6%
月1回未満		12	37.5%
月1回以上		7	21.9%
週1回以上		0	0.0%
ほぼ毎日		0	0.0%
回答総数		32	



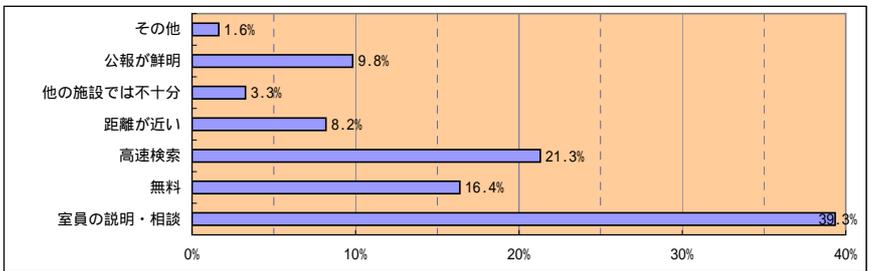
(6-1) 利用頻度減少

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		22	
受注減		0	0.0%
インターネット利用		3	30.0%
IPセンター利用		4	40.0%
複写料金が高い		0	0.0%
その他		3	30.0%
回答総数		10	



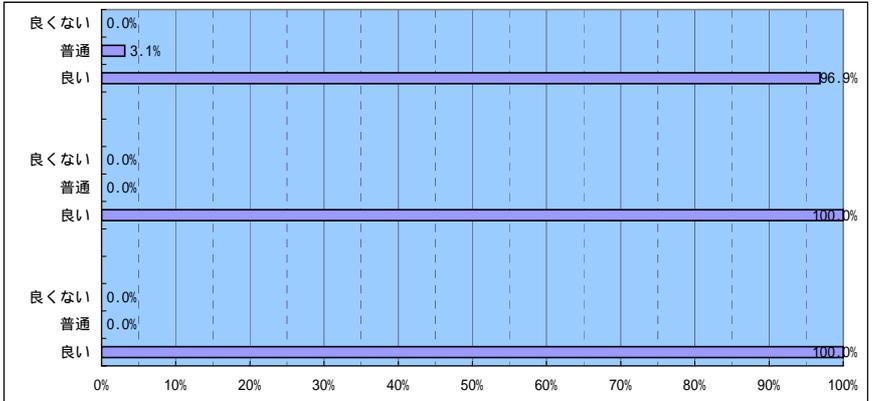
(7) 利用理由(複数回答)

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		3	
室員の説明・相談		24	39.3%
無料		10	16.4%
高速検索		13	21.3%
距離が近い		5	8.2%
他の施設では不十分		2	3.3%
公報が鮮明		6	9.8%
その他		1	1.6%
回答総数		61	

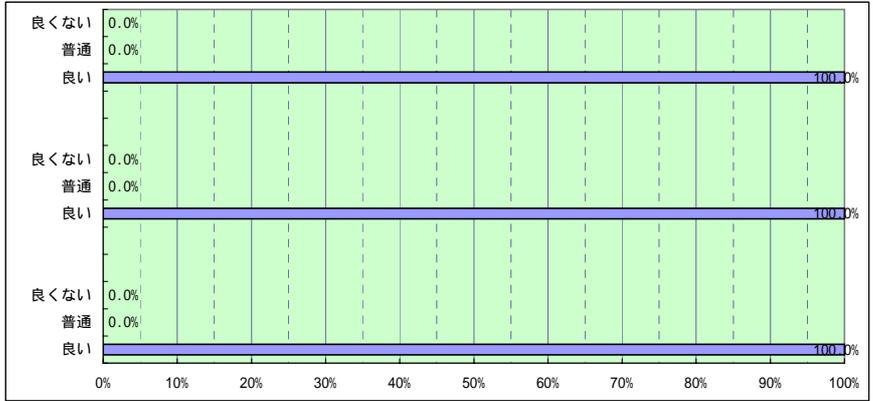


(8) 接遇

		広島閲覧室	
		回答数	割合
閲覧受付			
回答なし		0	
接客態度	良い	32	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		32	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	32	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		32	
回答なし		0	
応答内容	良い	31	96.9%
	普通	1	3.1%
	良くない	0	0.0%
回答総数		32	

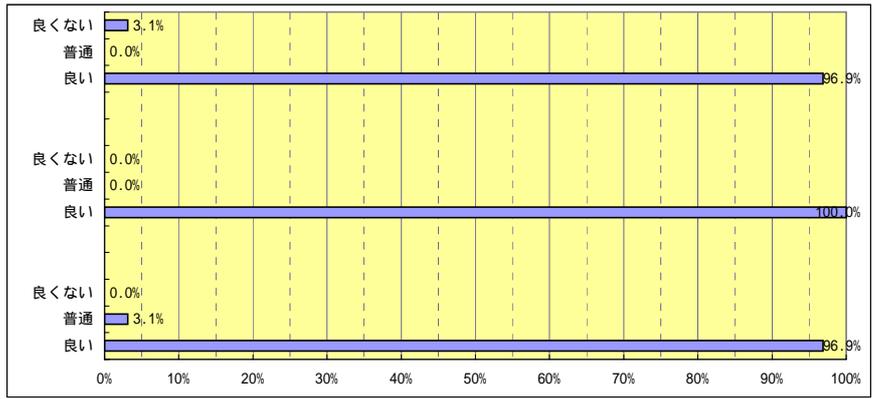


		広島閲覧室	
		回答数	割合
精算窓口			
回答なし		4	
接客態度	良い	28	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		28	
回答なし		4	
言葉遣い	良い	28	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		28	
回答なし		4	
応答内容	良い	28	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		28	



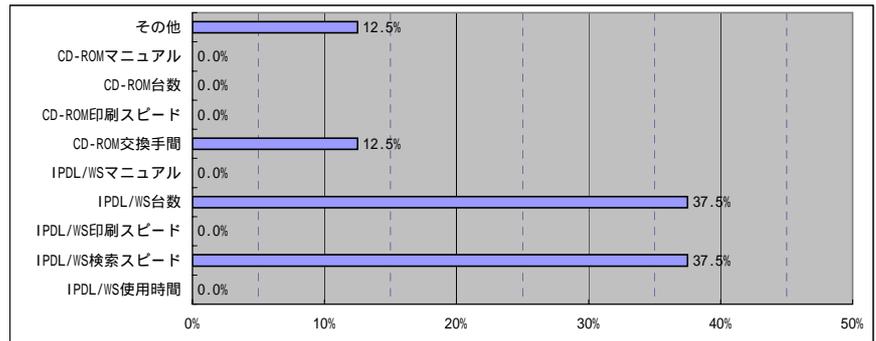
平成16年度アンケート結果（広島閲覧室）

機器操作		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
接客態度	良い	31	96.9%
	普通	1	3.1%
	良くない	0	0.0%
回答総数		32	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	32	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		32	
回答なし		0	
応答内容	良い	31	96.9%
	普通	0	0.0%
	良くない	1	3.1%
回答総数		32	



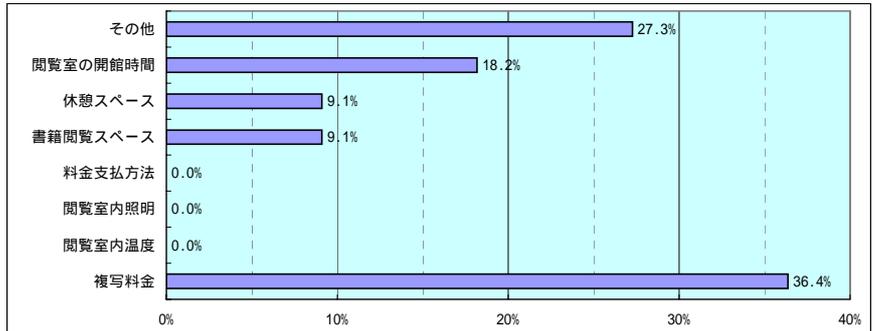
(9) 閲覧機器環境 (複数回答)

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		27	
IPDL/WS使用時間		0	0.0%
IPDL/WS検索スピード		3	37.5%
IPDL/WS印刷スピード		0	0.0%
IPDL/WS台数		3	37.5%
IPDL/WSマニュアル		0	0.0%
CD-ROM交換手間		1	12.5%
CD-ROM印刷スピード		0	0.0%
CD-ROM台数		0	0.0%
CD-ROMマニュアル		0	0.0%
その他		1	12.5%
回答総数		8	



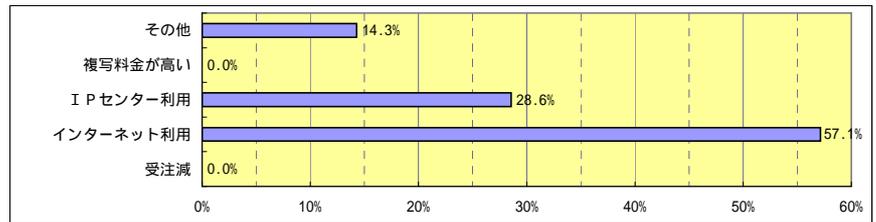
(10) 閲覧室環境 (複数回答)

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		25	
複写料金		4	36.4%
閲覧室内温度		0	0.0%
閲覧室内照明		0	0.0%
料金支払方法		0	0.0%
書籍閲覧スペース		1	9.1%
休憩スペース		1	9.1%
閲覧室の開館時間		2	18.2%
その他		3	27.3%
回答総数		11	



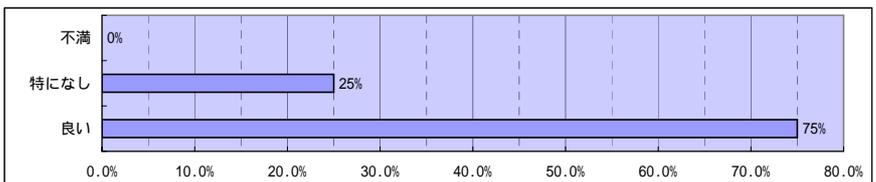
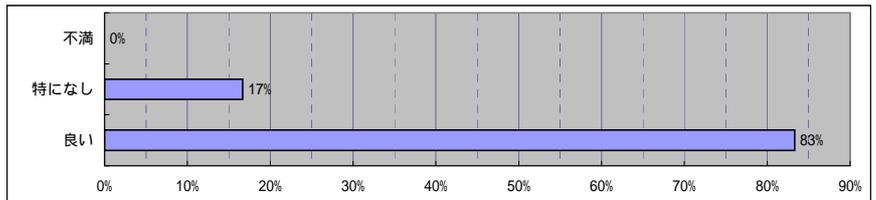
(11) 複写枚数減少

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		25	
受注減		0	0.0%
インターネット利用		4	57.1%
IPセンター利用		2	28.6%
複写料金が低い		0	0.0%
その他		1	14.3%
回答総数		7	



(12) 新規運用

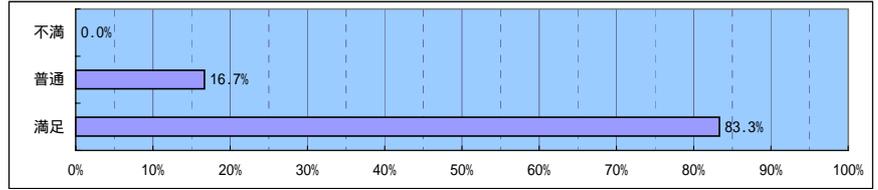
16fy運用		広島閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	26	
	良い	5	83.3%
	特になし	1	16.7%
	不満	0	0.0%
	回答総数	6	
絞り込み検索	回答なし	28	
	良い	3	75.0%
	特になし	1	25.0%
	不満	0	0.0%
	回答総数	4	



平成16年度アンケート結果（広島閲覧室）

(13)満足度

		広島閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		26	
満足		5	83.3%
普通		1	16.7%
不満		0	0.0%
回答総数		6	



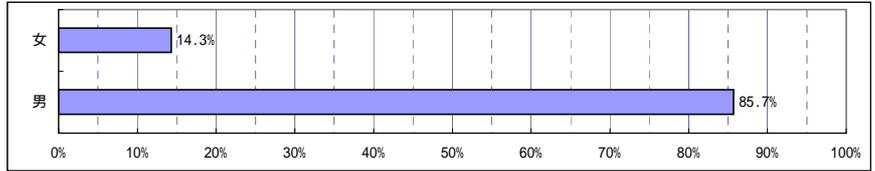
平成16年度アンケート結果（高松閲覧室）

回答率

	高松閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	28	
回収総数	28	100.0%

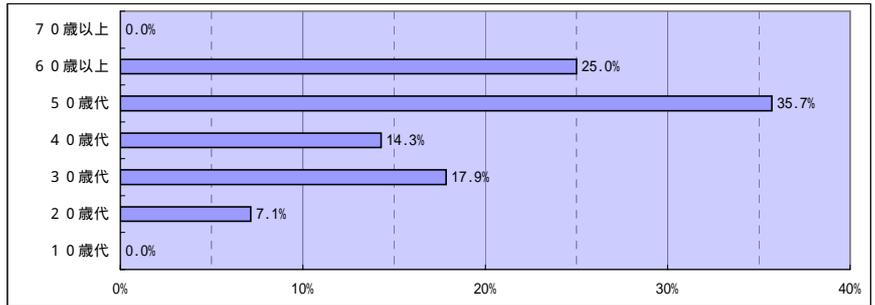
(1) 性別

	高松閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
男	24	85.7%
女	4	14.3%
回答総数	28	



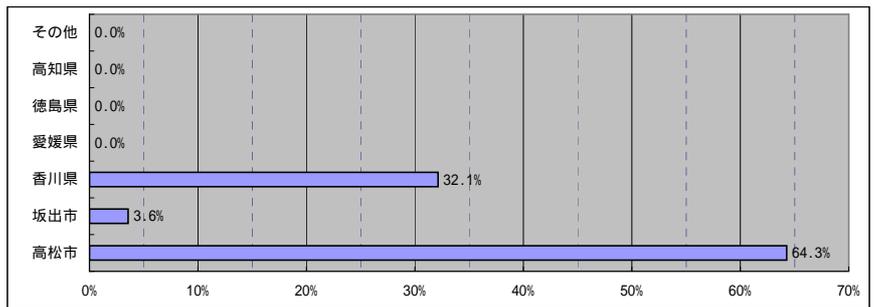
(2) 年代

	高松閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
10歳代	0	0.0%
20歳代	2	7.1%
30歳代	5	17.9%
40歳代	4	14.3%
50歳代	10	35.7%
60歳以上	7	25.0%
70歳以上	0	0.0%
回答総数	28	



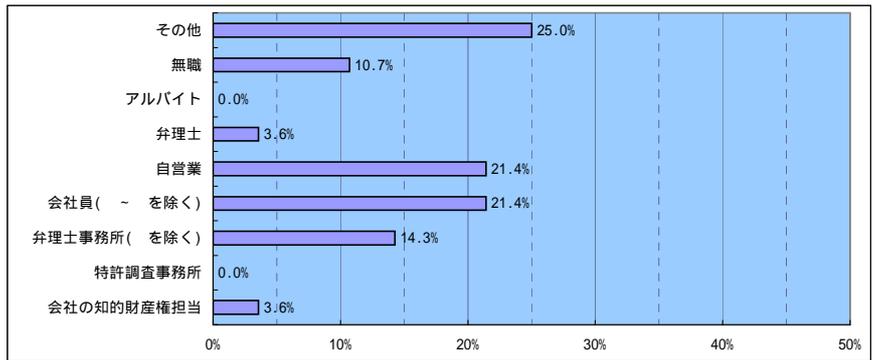
(3) 閲覧者住所等

	高松閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
高松市	18	64.3%
坂出市	1	3.6%
香川県	9	32.1%
愛媛県	0	0.0%
徳島県	0	0.0%
高知県	0	0.0%
その他	0	0.0%
回答総数	28	



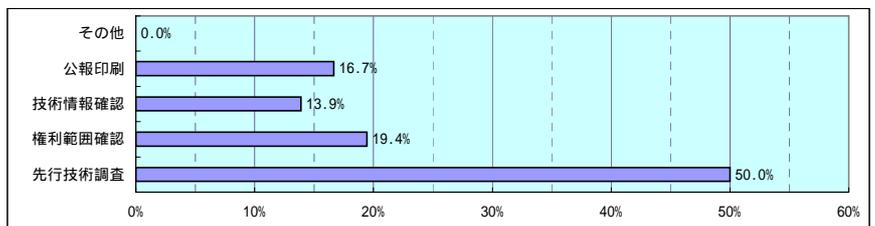
(4) 職業

	高松閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	
会社の知的財産権担当	1	3.6%
特許調査事務所	0	0.0%
弁理士事務所(を除く)	4	14.3%
会社員(～を除く)	6	21.4%
自営業	6	21.4%
弁理士	1	3.6%
アルバイト	0	0.0%
無職	3	10.7%
その他	7	25.0%
回答総数	28	



(5) 来室目的(複数回答)

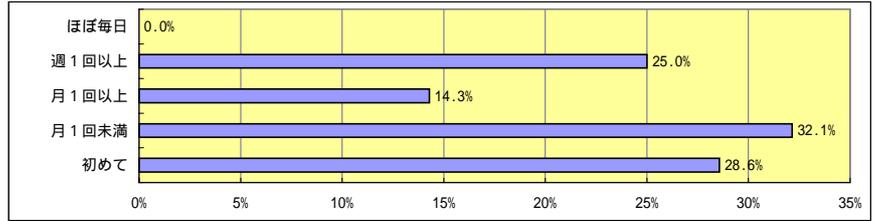
	高松閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	2	
先行技術調査	18	50.0%
権利範囲確認	7	19.4%
技術情報確認	5	13.9%
公報印刷	6	16.7%
その他	0	0.0%
回答総数	36	



平成16年度アンケート結果（高松閲覧室）

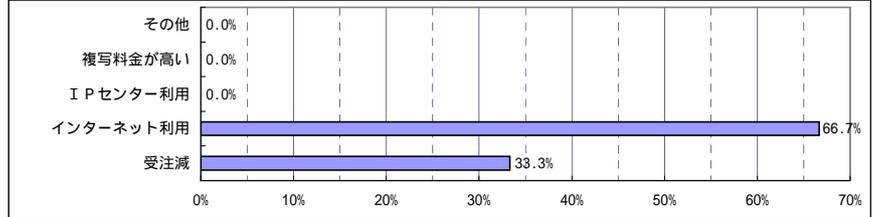
(6) 利用頻度

		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
初めて		8	28.6%
月1回未満		9	32.1%
月1回以上		4	14.3%
週1回以上		7	25.0%
ほぼ毎日		0	0.0%
回答総数		28	



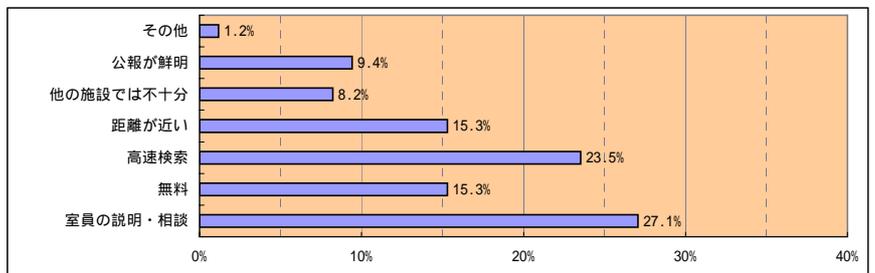
(6-1) 利用頻度減少

		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		22	
受注減		2	33.3%
インターネット利用		4	66.7%
IPセンター利用		0	0.0%
複写料金が高い		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		6	



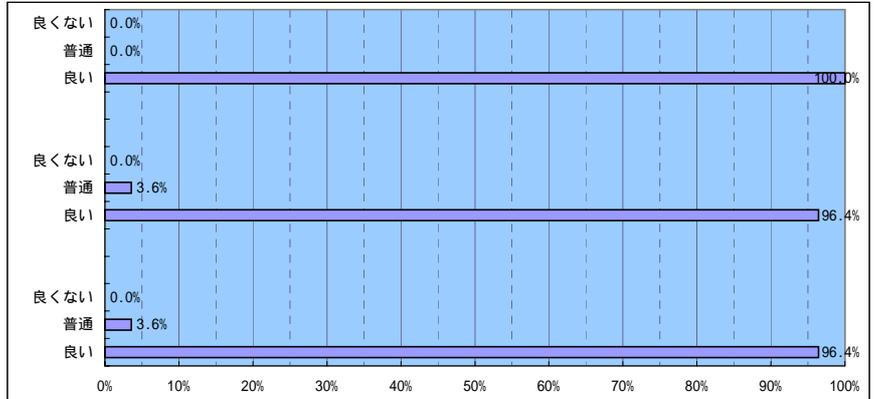
(7) 利用理由(複数回答)

		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		1	
室員の説明・相談		23	27.1%
無料		13	15.3%
高速検索		20	23.5%
距離が近い		13	15.3%
他の施設では不十分		7	8.2%
公報が鮮明		8	9.4%
その他		1	1.2%
回答総数		85	

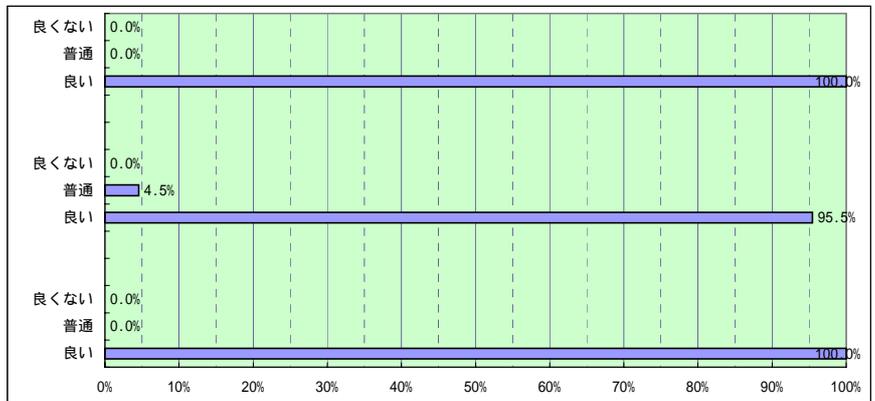


(8) 接遇

閲覧受付		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
接客態度	良い	27	96.4%
	普通	1	3.6%
	良くない	0	0.0%
回答総数		28	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	27	96.4%
	普通	1	3.6%
	良くない	0	0.0%
回答総数		28	
回答なし		0	
応答内容	良い	28	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		28	

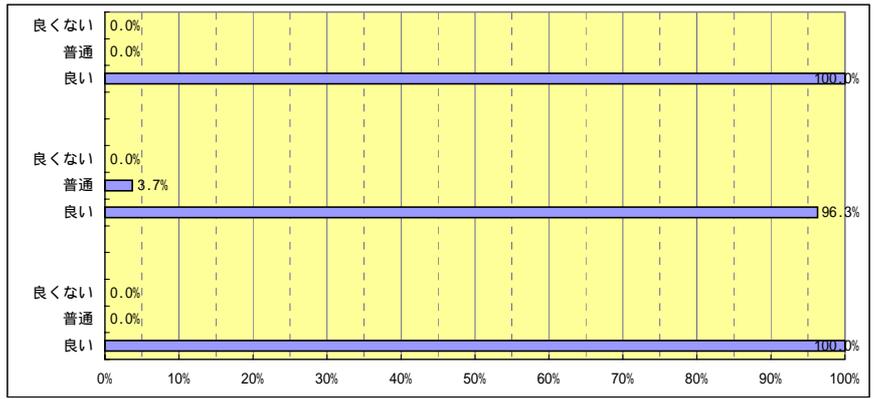


精算窓口		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		6	
接客態度	良い	22	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		22	
回答なし		6	
言葉遣い	良い	21	95.5%
	普通	1	4.5%
	良くない	0	0.0%
回答総数		22	
回答なし		6	
応答内容	良い	22	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		22	



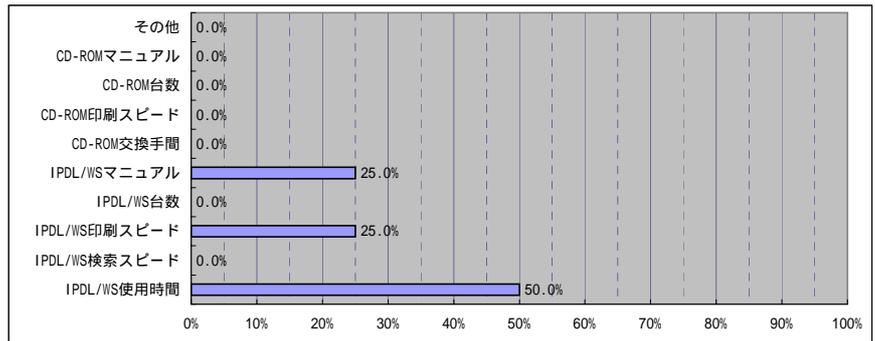
平成16年度アンケート結果（高松閲覧室）

機器操作		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		1	
接客態度	良い	27	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		27	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	26	96.3%
	普通	1	3.7%
	良くない	0	0.0%
回答総数		27	
回答なし		0	
応答内容	良い	27	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		27	



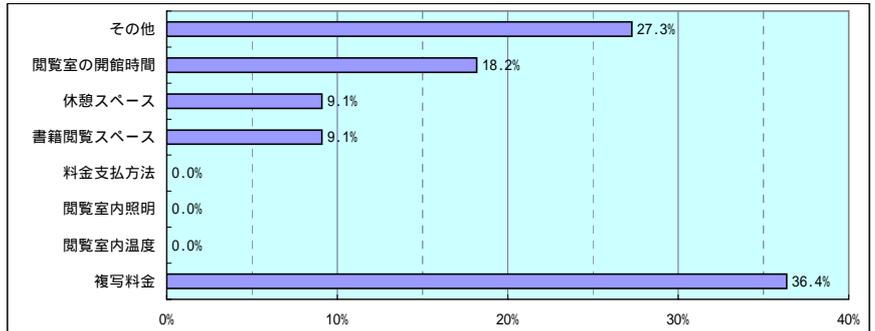
(9) 閲覧機器環境 (複数回答)

		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		24	
IPDL/WS使用時間		2	50.0%
IPDL/WS検索スピード		0	0.0%
IPDL/WS印刷スピード		1	25.0%
IPDL/WS台数		0	0.0%
IPDL/WSマニュアル		1	25.0%
CD-ROM交換手順		0	0.0%
CD-ROM印刷スピード		0	0.0%
CD-ROM台数		0	0.0%
CD-ROMマニュアル		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		4	



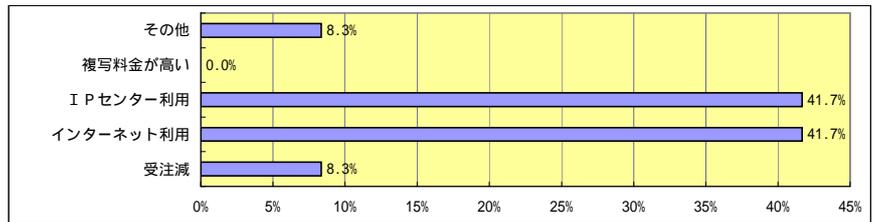
(10) 閲覧室環境 (複数回答)

		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		25	
複写料金		4	36.4%
閲覧室内温度		0	0.0%
閲覧室内照明		0	0.0%
料金支払方法		0	0.0%
書籍閲覧スペース		1	9.1%
休憩スペース		1	9.1%
閲覧室の開館時間		2	18.2%
その他		3	27.3%
回答総数		11	



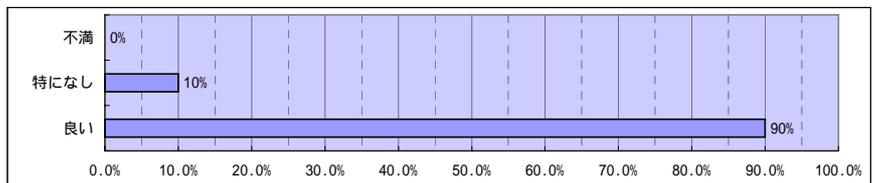
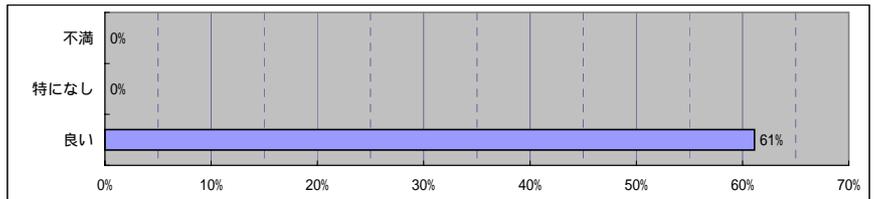
(11) 複写枚数減少

		高松閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		18	
受注減		1	8.3%
インターネット利用		5	41.7%
IPセンター利用		5	41.7%
複写料金が低い		0	0.0%
その他		1	8.3%
回答総数		12	



(12) 新規運用

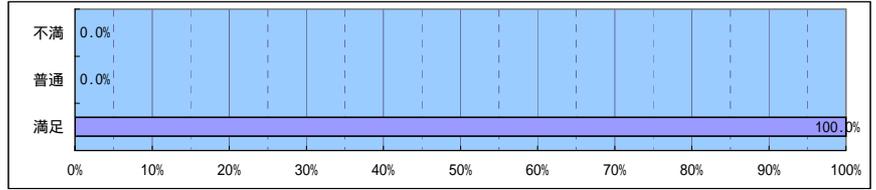
16fy運用		高松閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	17	
	良い	11	61.1%
	特になし	0	0.0%
	不満	0	0.0%
	回答総数	11	
絞り込み検索	回答なし	18	
	良い	9	90.0%
	特になし	1	10.0%
	不満	0	0.0%
	回答総数	10	



平成16年度アンケート結果（高松閲覧室）

(13)満足度

	高松閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	17	
満足	11	100.0%
普通	0	0.0%
不満	0	0.0%
回答総数	11	



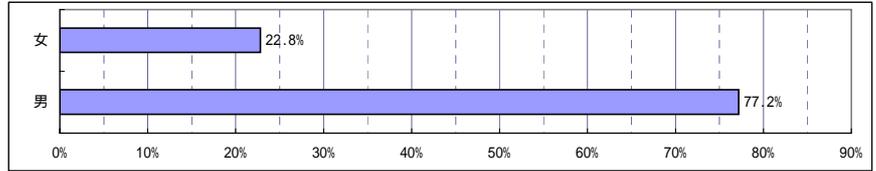
平成16年度アンケート結果（福岡閲覧室）

回答率

	福岡閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	57	100.0%
回収総数	57	

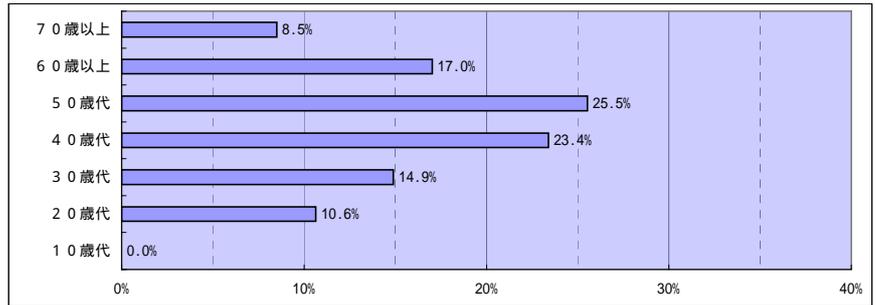
(1)性別

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	77.2%
男	44	
女	13	22.8%
回答総数	57	



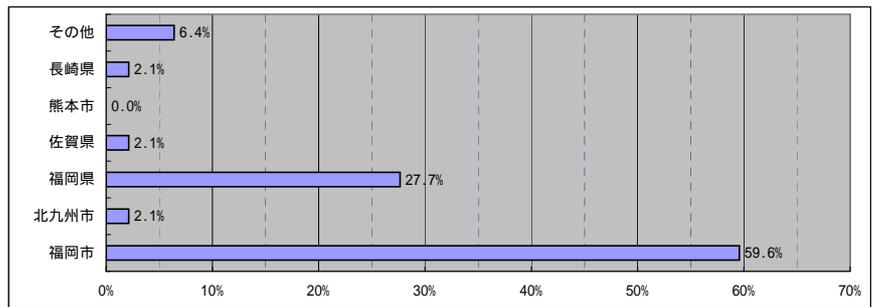
(2)年代

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	10	0.0%
10歳代	0	
20歳代	5	10.6%
30歳代	7	14.9%
40歳代	11	23.4%
50歳代	12	25.5%
60歳以上	8	17.0%
70歳以上	4	8.5%
回答総数	47	



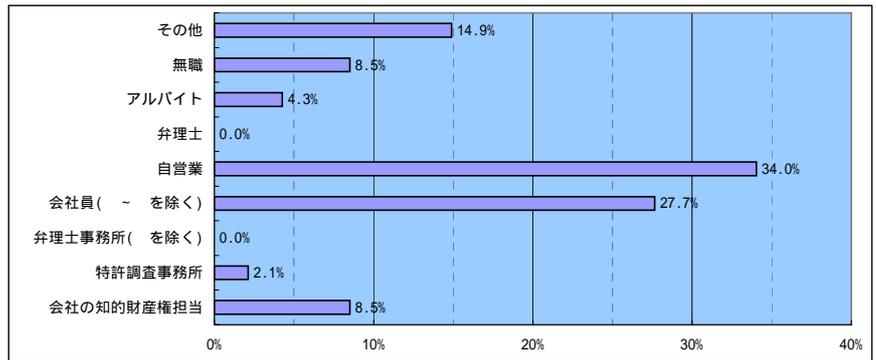
(3)閲覧者住所等

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答数	10	59.6%
福岡市	28	
北九州市	1	2.1%
福岡県	13	27.7%
佐賀県	1	2.1%
熊本市	0	0.0%
長崎県	1	2.1%
その他	3	6.4%
回答総数	47	



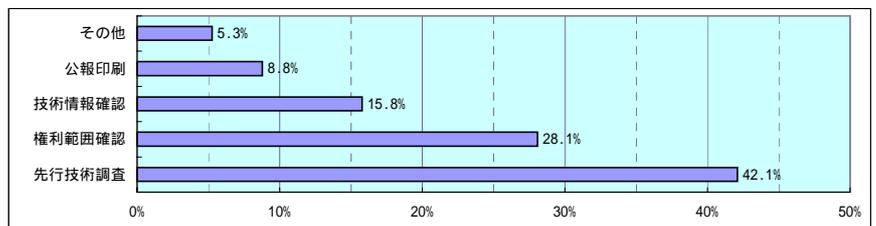
(4)職業

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	10	8.5%
会社の知的財産権担当	4	
特許調査事務所	1	2.1%
弁理士事務所(を除く)	0	0.0%
会社員(～を除く)	13	27.7%
自営業	16	34.0%
弁理士	0	0.0%
アルバイト	2	4.3%
無職	4	8.5%
その他	7	14.9%
回答総数	47	



(5)来室目的(複数回答)

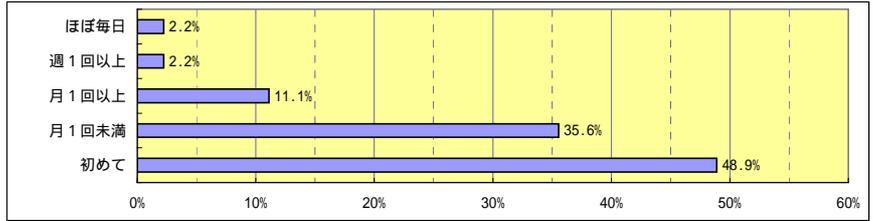
	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	12	42.1%
先行技術調査	24	
権利範囲確認	16	28.1%
技術情報確認	9	15.8%
公報印刷	5	8.8%
その他	3	5.3%
回答総数	57	



平成16年度アンケート結果（福岡閲覧室）

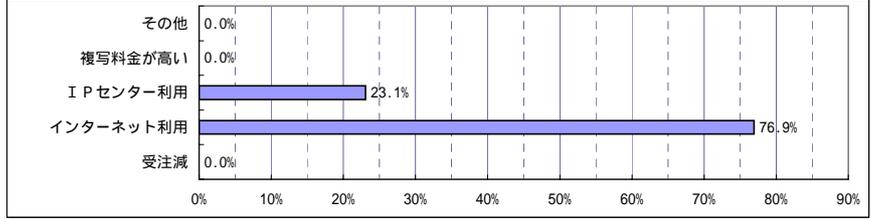
(6) 利用頻度

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	12	
初めて	22	48.9%
月1回未満	16	35.6%
月1回以上	5	11.1%
週1回以上	1	2.2%
ほぼ毎日	1	2.2%
回答総数	45	



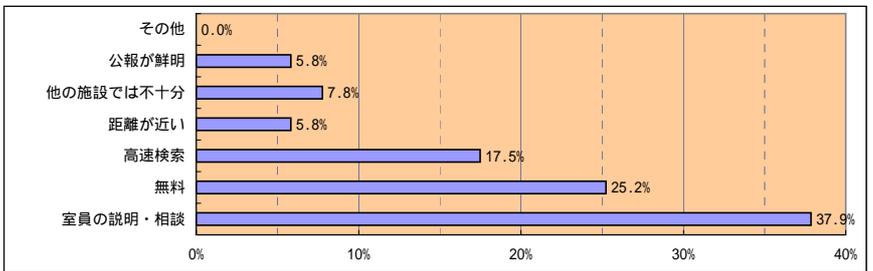
(6-1) 利用頻度減少

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	45	
受注減	0	0.0%
インターネット利用	10	76.9%
I Pセンター利用	3	23.1%
複写料金が高い	0	0.0%
その他	0	0.0%
回答総数	13	



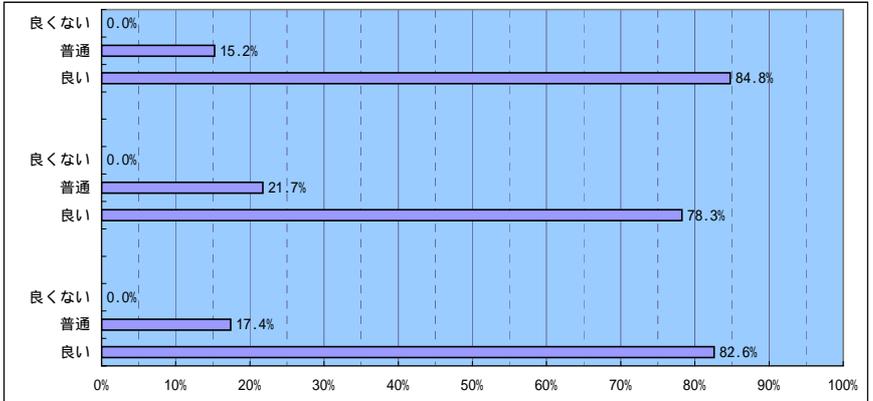
(7) 利用理由(複数回答)

	福岡閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	10	
室員の説明・相談	39	37.9%
無料	26	25.2%
高速検索	18	17.5%
距離が近い	6	5.8%
他の施設では不十分	8	7.8%
公報が鮮明	6	5.8%
その他	0	0.0%
回答総数	103	

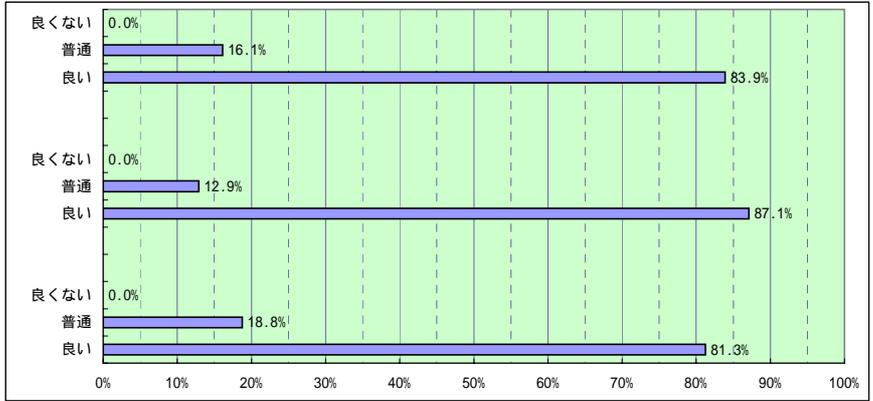


(8) 接遇

閲覧受付		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		11	
接客態度	良い	38	82.6%
	普通	8	17.4%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	
回答なし		11	
言葉遣い	良い	36	78.3%
	普通	10	21.7%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	
回答なし		11	
応答内容	良い	39	84.8%
	普通	7	15.2%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	

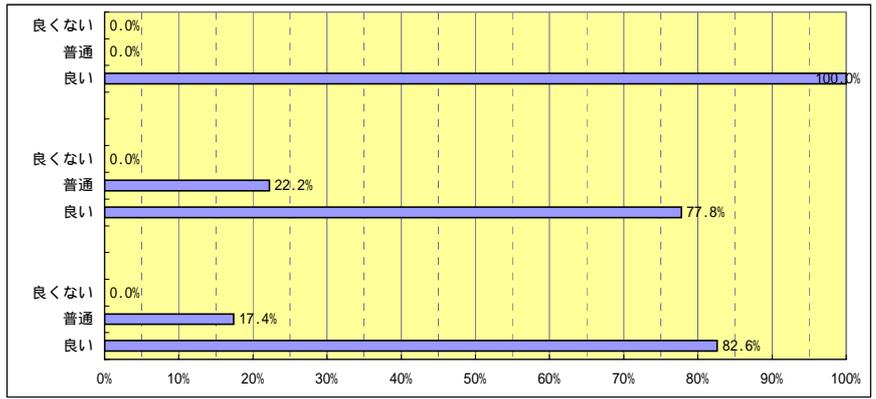


精算窓口		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		25	
接客態度	良い	26	81.3%
	普通	6	18.8%
	良くない	0	0.0%
回答総数		32	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	27	87.1%
	普通	4	12.9%
	良くない	0	0.0%
回答総数		31	
回答なし		0	
応答内容	良い	26	83.9%
	普通	5	16.1%
	良くない	0	0.0%
回答総数		31	



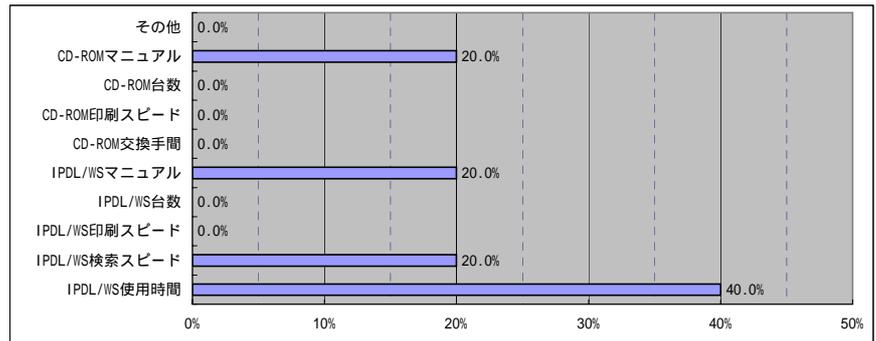
平成16年度アンケート結果（福岡閲覧室）

機器操作		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		11	
接客態度	良い	38	82.6%
	普通	8	17.4%
	良くない	0	0.0%
回答総数		46	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	35	77.8%
	普通	10	22.2%
	良くない	0	0.0%
回答総数		45	
回答なし		0	
応答内容	良い	37	100.0%
	普通	8	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		45	



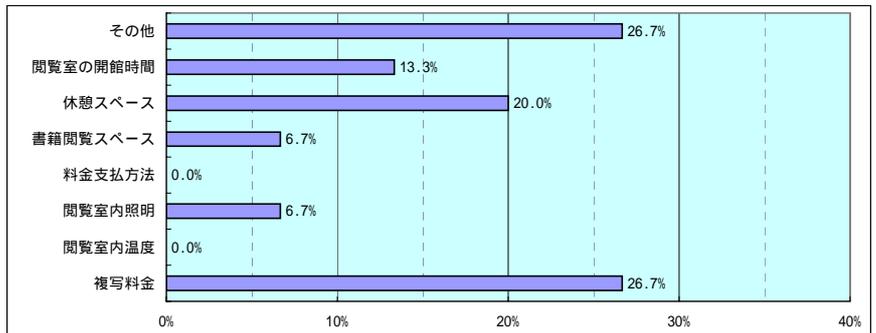
(9) 閲覧機器環境 (複数回答)

		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		52	
IPDL/WS使用時間		2	40.0%
IPDL/WS検索スピード		1	20.0%
IPDL/WS印刷スピード		0	0.0%
IPDL/WS台数		0	0.0%
IPDL/WSマニュアル		1	20.0%
CD-ROM交換手間		0	0.0%
CD-ROM印刷スピード		0	0.0%
CD-ROM台数		0	0.0%
CD-ROMマニュアル		1	20.0%
その他		0	0.0%
回答総数		5	



(10) 閲覧室環境 (複数回答)

		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		46	
複写料金		4	26.7%
閲覧室内温度		0	0.0%
閲覧室内照明		1	6.7%
料金支払方法		0	0.0%
書籍閲覧スペース		1	6.7%
休憩スペース		3	20.0%
閲覧室の開館時間		2	13.3%
その他		4	26.7%
回答総数		15	



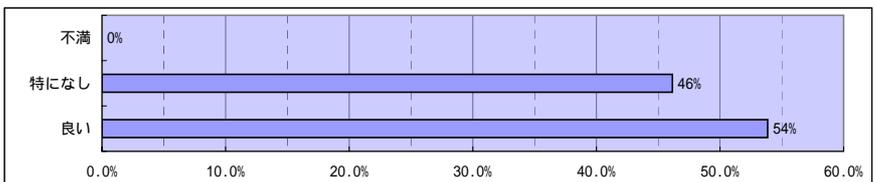
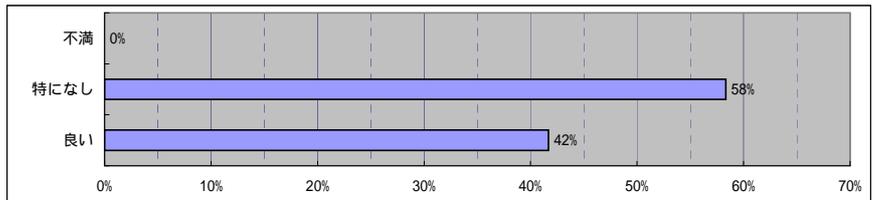
(11) 複写枚数減少

		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		42	
受注減		0	0.0%
インターネット利用		10	62.5%
IPセンター利用		4	25.0%
複写料金が低い		0	0.0%
その他		2	12.5%
回答総数		16	



(12) 新規運用

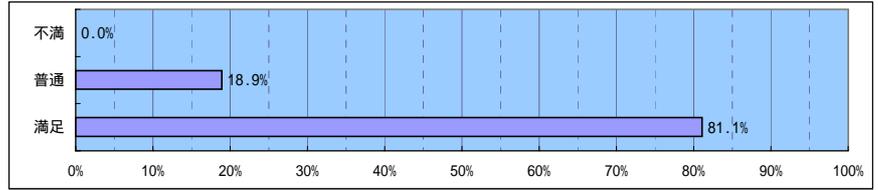
16fy運用		福岡閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	45	
	良い	5	41.7%
	特になし	7	58.3%
	不満	0	0.0%
	回答総数	12	
絞り込み検索	回答なし	44	
	良い	7	53.8%
	特になし	6	46.2%
	不満	0	0.0%
	回答総数	13	



平成16年度アンケート結果（福岡閲覧室）

(13)満足度

		福岡閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		20	
満足		30	81.1%
普通		7	18.9%
不満		0	0.0%
回答総数		37	



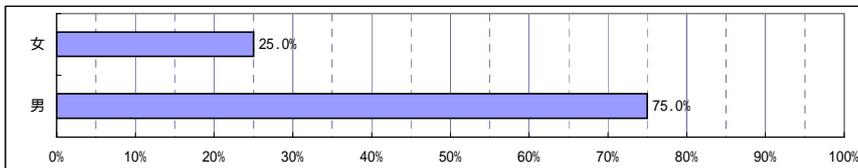
平成16年度アンケート結果（那覇閲覧室）

回答率

	那覇閲覧室	
	回答数	回答率
配付総数	16	100.0%
回収総数	16	

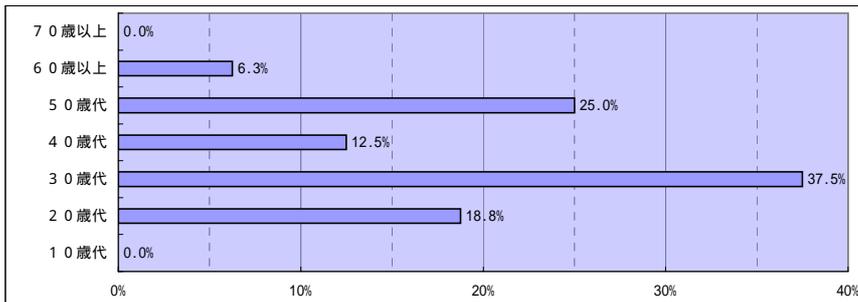
(1)性別

	那覇閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	75.0%
男	12	
女	4	25.0%
回答総数	16	



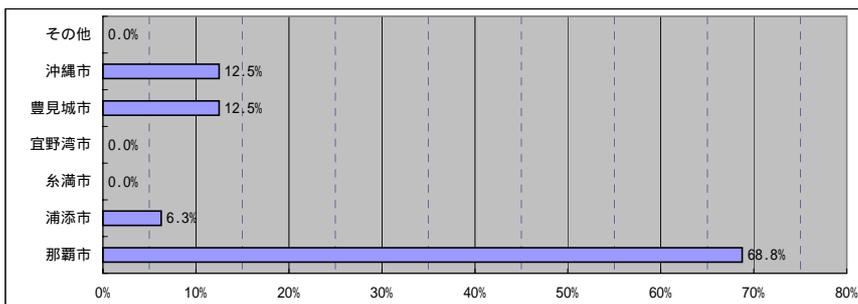
(2)年代

	那覇閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	0.0%
10歳代	0	
20歳代	3	18.8%
30歳代	6	37.5%
40歳代	2	12.5%
50歳代	4	25.0%
60歳以上	1	6.3%
70歳以上	0	0.0%
回答総数	16	



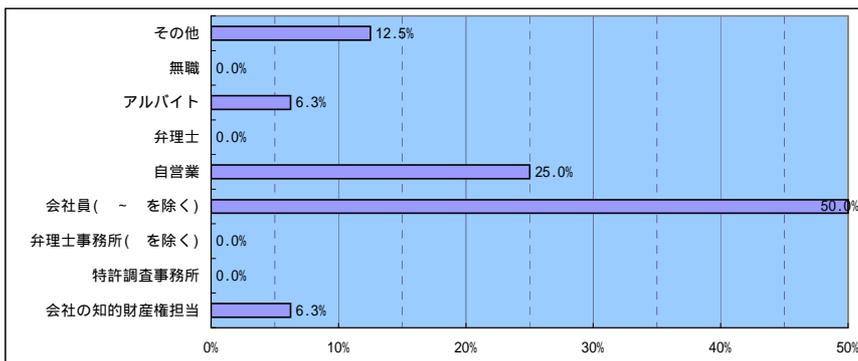
(3)閲覧者住所等

	那覇閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	68.8%
那覇市	11	
浦添市	1	6.3%
糸満市	0	0.0%
宜野湾市	0	0.0%
豊見城市	2	12.5%
沖縄市	2	12.5%
その他	0	0.0%
回答総数	16	



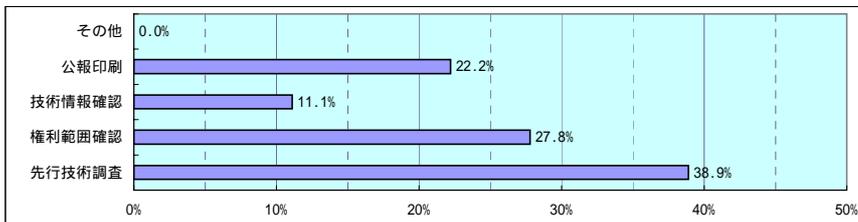
(4)職業

	那覇閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	6.3%
会社の知的財産権担当	1	
特許調査事務所	0	0.0%
弁理士事務所(を除く)	0	0.0%
会社員(～を除く)	8	50.0%
自営業	4	25.0%
弁理士	0	0.0%
アルバイト	1	6.3%
無職	0	0.0%
その他	2	12.5%
回答総数	16	



(5)来室目的(複数回答)

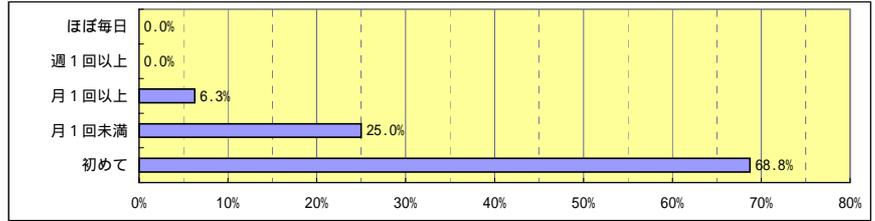
	那覇閲覧室	
	回答数	割合
回答なし	0	38.9%
先行技術調査	7	
権利範囲確認	5	27.8%
技術情報確認	2	11.1%
公報印刷	4	22.2%
その他	0	0.0%
回答総数	18	



平成16年度アンケート結果（那覇閲覧室）

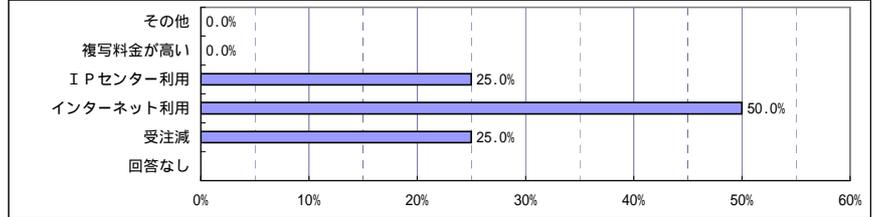
(6) 利用頻度

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
初めて		11	68.8%
月1回未満		4	25.0%
月1回以上		1	6.3%
週1回以上		0	0.0%
ほぼ毎日		0	0.0%
回答総数		16	



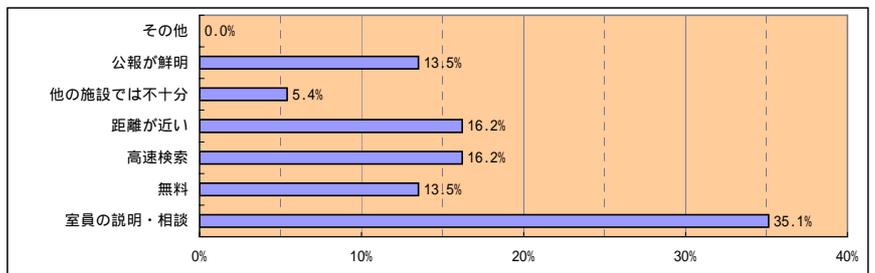
(6-1) 利用頻度減少

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		12	
受注減		1	25.0%
インターネット利用		2	50.0%
I Pセンター利用		1	25.0%
複写料金が高い		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		4	



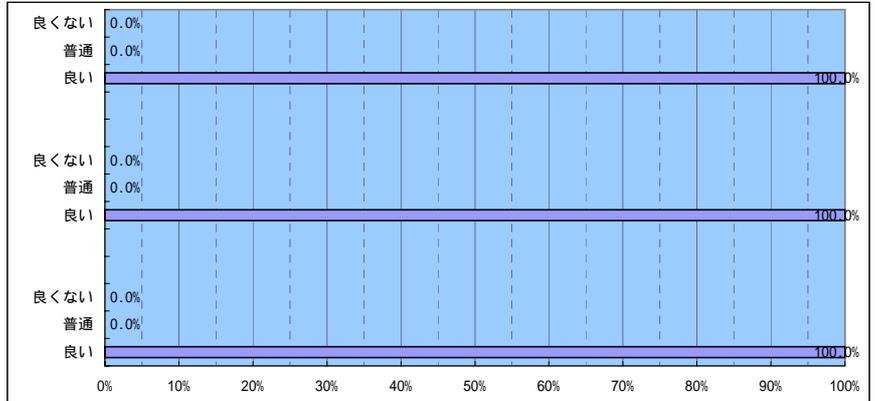
(7) 利用理由(複数回答)

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		1	
室員の説明・相談		13	35.1%
無料		5	13.5%
高速検索		6	16.2%
距離が近い		6	16.2%
他の施設では不十分		2	5.4%
公報が鮮明		5	13.5%
その他		0	0.0%
回答総数		37	

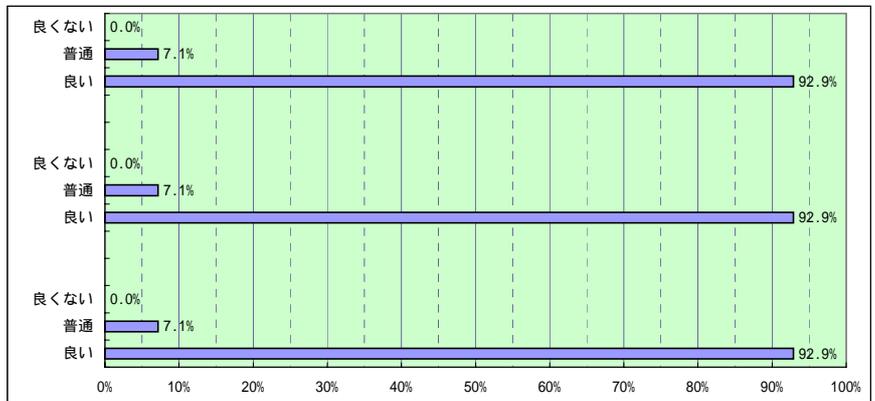


(8) 接遇

閲覧受付		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
接客態度	良い	16	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		16	
回答なし		1	
言葉遣い	良い	15	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		15	
回答なし		1	
応答内容	良い	15	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		15	

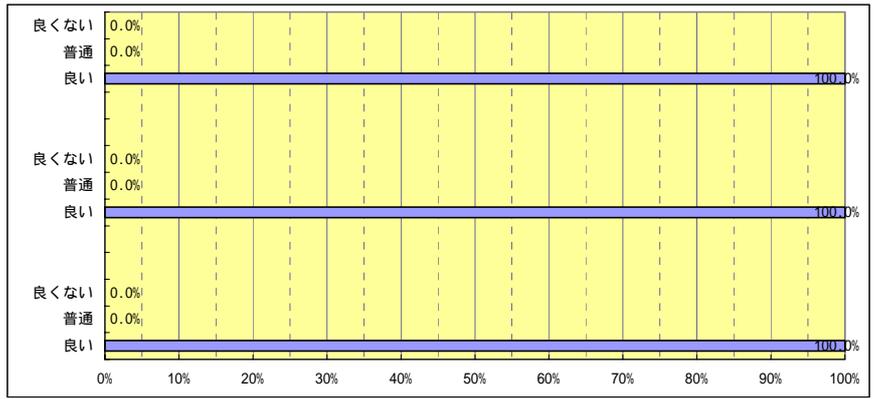


精算窓口		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		2	
接客態度	良い	13	92.9%
	普通	1	7.1%
	良くない	0	0.0%
回答総数		14	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	13	92.9%
	普通	1	7.1%
	良くない	0	0.0%
回答総数		14	
回答なし		0	
応答内容	良い	13	92.9%
	普通	1	7.1%
	良くない	0	0.0%
回答総数		14	



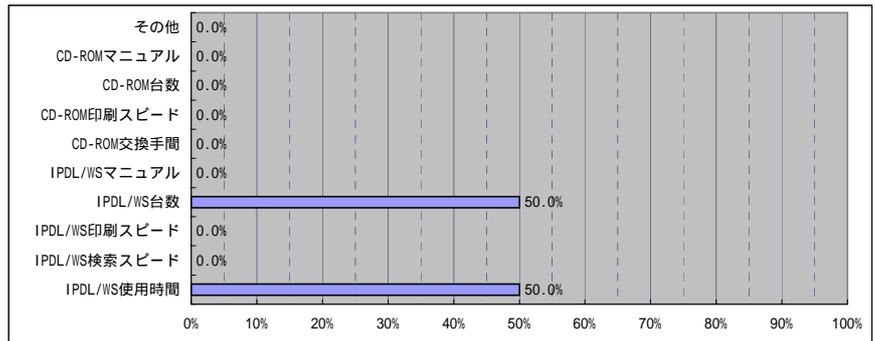
平成16年度アンケート結果（那覇閲覧室）

機器操作		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
接客態度	良い	16	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		16	
回答なし		0	
言葉遣い	良い	16	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		16	
回答なし		0	
応答内容	良い	16	100.0%
	普通	0	0.0%
	良くない	0	0.0%
回答総数		16	



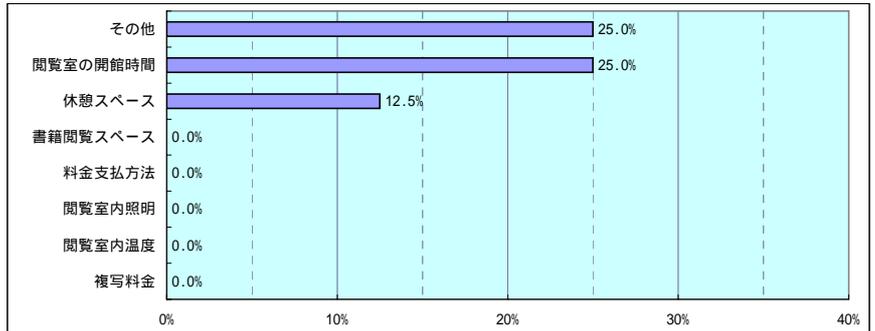
(9) 閲覧室機器環境(複数回答)

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		15	
IPDL/WS使用時間		1	50.0%
IPDL/WS検索スピード		0	0.0%
IPDL/WS印刷スピード		0	0.0%
IPDL/WS台数		1	50.0%
IPDL/WSマニュアル		0	0.0%
CD-ROM交換手間		0	0.0%
CD-ROM印刷スピード		0	0.0%
CD-ROM台数		0	0.0%
CD-ROMマニュアル		0	0.0%
その他		0	0.0%
回答総数		2	



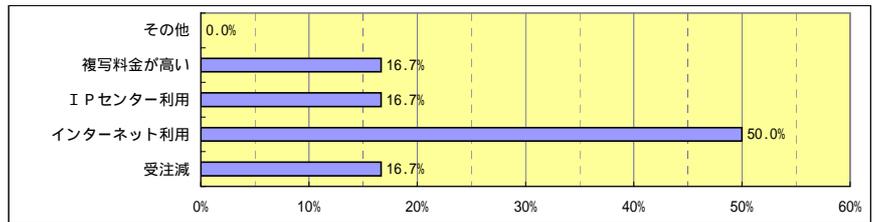
(10) 閲覧室環境(複数回答)

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		12	
複写料金		0	0.0%
閲覧室内温度		0	0.0%
閲覧室内照明		0	0.0%
料金支払方法		0	0.0%
書籍閲覧スペース		0	0.0%
休憩スペース		1	12.5%
閲覧室の開館時間		2	25.0%
その他		2	25.0%
回答総数		8	



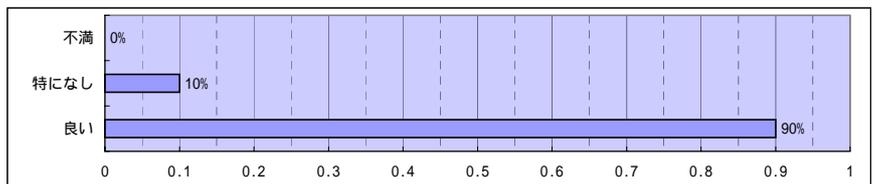
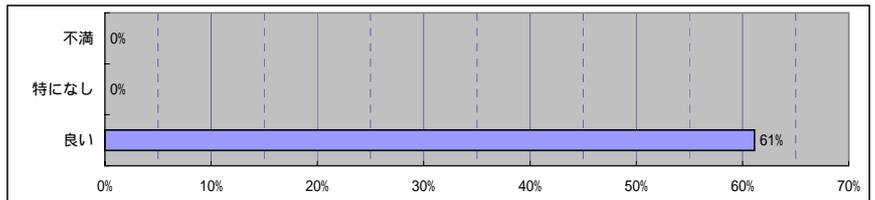
(11) 複写枚数減少

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		10	
受注減		1	16.7%
インターネット利用		3	50.0%
I Pセンター利用		1	16.7%
複写料金が低い		1	16.7%
その他		0	0.0%
回答総数		6	



(12) 新規運用

16fy運用		那覇閲覧室	
		回答数	割合
カラー画面対応	回答なし	9	
	良い	6	85.7%
	特になし	1	14.3%
	不満	0	0.0%
	回答総数	7	
絞り込み検索	回答なし	8	
	良い	5	62.5%
	特になし	3	37.5%
	不満	0	0.0%
	回答総数	8	



平成16年度アンケート結果（那覇閲覧室）

(13)満足度

		那覇閲覧室	
		回答数	割合
回答なし		0	
満足		16	100.0%
普通		0	0.0%
不満		0	0.0%
回答総数		16	

