

# 平成28年度知的財産権研修[初級]実施報告

平成29年3月

平成28年度、独立行政法人工業所有権情報・研修館では知的財産権研修を4回実施しました。  
本研修は経済産業局や地方自治体、政府関係機関、公益法人等において知的財産権関係の業務に携わる職員を対象とし、その業務遂行に必要な知識を習得することにより、知的財産権制度の理解を深め、同制度の円滑な運用に資することを目的としています。

1. 研修の概要								
(1) 日程	第1回		第2回		第3回		第4回	
	6月14日～17日 (4日間)		7月13日～15日 (3日間)		10月25日～28日 (4日間)		1月16日～19日 (4日間)	
(2) 対象	行政機関が所管する研究機関、独法、公益法人等の職員等		中央省庁職員		行政機関が所管する研究機関、独法、公益法人等の職員等		経済産業局、都道府県及び政令指定都市職員等	
(3) 開催地	東京都		東京都		東京都		東京都	
(4) 申込人数	61名		37名		39名		8名	
(5) 参加人数	48名		35名		34名		8名	
(6) 講師	10名		6名		8名		7名	
(7) 研修内容	産業財産権制度の概要 知財管理について 他		産業財産権制度の概要 不正競争防止法の概要 他		産業財産権制度の概要 知財管理について 他		産業財産権制度の概要 産学官連携の推進 他	
2. アンケート結果								
(1) 研修全体として	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
・非常に知識や能力が向上した (非常に有意義であった)	24名	55%	15名	50%	19名	56%	4名	50%
・知識や能力が向上した (有意義であった)	20名	45%	14名	47%	15名	44%	4名	50%
・あまり知識や能力が向上しなかった (あまり有意義ではなかった)	0名	0%	1名	3%	0名	0%	0名	0%
・知識や能力が向上しなかった	0名	0%	0名	0%	0名	0%	0名	0%
・無回答	3名	—	5名	—	0名	—	0名	—
(2) 主な意見・要望	<p>&lt;産業財産権制度の概要(第1回～4回の実施科目)&gt;                      ・特許をはじめ知財の基本的概要から実例などを紹介していただきよかった。                      ・初心者の私にとって理解しやすい内容で知的財産権の重要性を認識することができた。                      ・人気ドラマといった具体的な例を挙げていただいたのでとっつきやすくわかりやすかった。                      ・研修の最初の講義として基礎知識を身につけることができ有意義だった。成功例の事例紹介が多い中、失敗例のしかもコミカルなアニメーションで入りやすかった。</p> <p>&lt;知的財産と標準化(第1～4回の実施科目)&gt;                      ・とてもおもしろい講義だった。ケーススタディもあり、まったく考えたこともなかった分野の話だったが、勉強になった。                      ・具体的な事例や比較がたくさんあり、標準化ということがどういうことなのかイメージしやすかった。                      ・業界全体として必要な知識なので有意義だった。                      ・今まで標準化の意味や内容を理解できていなかったが、講義を聞いて少し理解できたように思う。ケーススタディがあったのもよかった。</p> <p>&lt;著作権法の概要(第1～4回の実施科目)&gt;                      ・非常に話がわかりやすく、内容が入ってきやすかった。事例が多いのも良かった。                      ・興味を引くような判例をたくさん用いた話だったのでとても聞きやすく理解も進んだ。                      ・法律に関するということで全く知識がなく不安だったが、とても理解しやすかつ、おもしろく、興味を持って聞くことができた。                      ・判例を織り交ぜた講義で著作権をより身近に感じることができた。実生活で役立ちそう。</p> <p>&lt;権利侵害について(第1～3回の実施科目)&gt;                      ・法律に基づく説明、言葉の適宜の明確化により、理解が深まった。資料が簡潔で理解しやすかった。                      ・シンプルな講義内容。様々な事例を紹介して説明いただき、非常に興味深く聞くことができた。                      ・侵害における論点や原告・被告それぞれの主張・抗弁の仕方について丁寧に説明いただきわかりやすかった。</p> <p>&lt;特許契約の基礎知識(第1～3回の実施科目)&gt;                      ・とても実践的だった。                      ・項目の分け方が具体的でわかりやすかった。実務に結びつけやすい講義内容だった。                      ・契約実施にあたり、現実的な方法をいくつか紹介してくれている。今後の参考になる。</p> <p>&lt;知財管理について(第1・3回の実施科目)&gt;                      ・相当な知識量でしたが、多くのことを学べた。                      ・コストの面からの特許管理についてわかりやすく説明いただいた。業務に役立ちそう。</p> <p>&lt;J-PlatPat検索演習(第1回の実施科目)&gt;                      ・特許庁に直接行き、検索 調査の経験ができたのはとてもよかった。実際にPCを操作しながら講習が行われたのでわかりやすかった。</p>							

<p>&lt;グループ演習(第1・3・4回の実施科目)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・白熱した討議ができて良かった。担当の先生がおり、方向性等手助けをしてくださり、やりやすかった。</li> <li>・いろいろな機関の方々と議論でき、交流を深めることが出来た。</li> <li>・講義で聞いた内容を実践するいい機会だった。他機関の受講者と話をする機会にもなり、よかったと思う。</li> <li>・他の参加者と交流ができ幅広い知識を得ることができた。</li> </ul>								
<p>&lt;不正競争防止法の概要(第2回の実施科目)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自分も県有特許の情報を取り扱っているの、秘密情報として管理されている情報については帰ってすぐに取り組みをしなければと思い勉強になった。</li> <li>・不正競争防止法について、知的財産権法との関係も含め、詳細に説明していただきとてもわかりやすかった。また営業秘密の保護の重要性についての認識が深まった。</li> <li>・不正競争防止法の全体感から具体的事例まで幅広く濃い内容だった。普段の開発業務の中ではあまり意識していなかったが、重要性を再確認した。</li> </ul>								
<p>&lt;地域ブランド戦略と知的財産(第4回の実施科目)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・知財というものは権利化されていないものがほとんどということに気づかされ、それらの権利化されていない知財をいかにして活用し、ブランドイメージを作っていくかという新たな視点から考えさせられる講義だった。</li> <li>・大変勉強になった。再度お聞きしたい内容。実務に役立つ講習だった。</li> <li>・適切な説明と分析で、ご自身の経験に基づいた鋭い指摘が印象的だった。説得力が半端じゃない。</li> </ul>								
<p>&lt;産学官連携の推進(第4回の実施科目)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・産学官連携の現状や課題、これから連携を深めていくにあたって重要なことなど、弁理士の立場や大学の立場からお話しいただき非常にためになった。</li> <li>・とても勉強になった。これからの知財のあり方などについて考えさせられた。</li> </ul>								
<p>&lt;地域団体商標について(第4回の実施科目)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・商標課の実務がよくわかってよかった。自身でも申請できる基礎が身についた。</li> <li>・地域団体商標や地理的表示(GI)は地域の活性化のためにも重要な制度だと思うので、今回の講義でその概要とそれぞれの違いが理解できて良かった。</li> </ul>								
<p>&lt;総合的なご意見&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・知財に関する基本を学べた。演習も他法人の方と話す機会となり、貴重だった。</li> <li>・講師の方々には自分の経験、実例を踏まえて具体的な内容をお話してくれた。</li> <li>・ほぼ全くの初心者で知財に関する知識がない中、知財の考え方、使い方、それに伴う実務について、観念から実践までカバーされた内容でとてもよかった。</li> </ul>								
(3)アンケート回収率	47名	98%	35名	100%	34名	100%	8名	100%