

第2章 参加校の活動内容とその結果

第1節 活動の概要

2-1-1. 初参加校と参加経験校の学校数

平成29（2017）年度の初参加校と参加経験校の学校数を表2-1-1に示す。
平成23年度から開始された当事業についてみると、初参加校は合計17校で全体（82校）の21%である。一方、平成23年度から5回以上参加している学校は27校で33%の学校が知的財産学習を継続的に実施し、発展させていることがわかる。

表2-1-1 平成29年度参加校の参加回数（単位：校）

	合計 参加 校	H23～H29 知的財産に関する創造力・実践力・活用力開発事業 参加経験						
		H29 初参加校 (通算1回)	H23～H28の いずれか及び H29参加 (通算2)	H23～H28の うち2回及び H29参加 (通算3)	H23～H28の うち3回及び H29参加 (通算4)	H23～H28の うち4回及び H29参加 (通算5)	H23～H28の うち5回及び H29参加 (通算6)	H23～H29 連続参加 (通算7)
工業高等学校	36	7	5	8	3	2	10	1
商業高等学校	21	5	5	3	3	2	3	0
農業高等学校	9	3	2	2	1	0	0	1
水産高等学校	8	2	0	1	1	0	3	1
高等専門学校	8	0	3	0	1	3	1	0
合計	82	17	15	14	9	7	17	3
(比率)	-	21%	18%	17%	11%	9%	21%	4%

(比率は、いずれも全校数(82校)に対する比率である。)

2-1-2. 指導対象について

今年度の参加校における指導対象は、前述の1章 表1-3-1のとおりである。対象は多岐に亘っているが、このことは、知的財産学習は、様々な機会を通して知財マインドの育成や創造性豊かで実践力・活用力のある人材の育成を行なうことができることを物語っている。

学校種別ごとに指導対象をまとめると、表2-1-2のとおりである。学校種別ごとに傾向をみると高等学校においては、全学年に亘って広く指導している。

表2-1-2 学校種別ごとにみた指導対象

学校種別	1年	2年	3年	4年	5年	専攻科 1年	専攻科 2年	課外活動 等
工業高等学校 (36校)	30校	25校	32校	—	—	—	—	19校
商業高等学校 (21校)	15校	17校	17校	1校	—	—	—	3校
農業高等学校 (9校)	6校	9校	9校	—	—	—	—	—
水産高等学校 (8校)	7校	8校	8校	—	—	—	—	—
高等専門学校 (8校)	6校	5校	4校	5校	5校	—	—	4校

第2節 参加校における活動内容とその成果

2-2-1. 指導法とその成果

採用された指導法と採用数を表2-2-1に、またその成果についてのアンケート結果を図2-2-1に示す。表中の赤の網掛けは全体で50%以上採用されている指導法、水色の網掛けは全体で30%以下の採用の指導法である。

表2-2-1 採用された指導法と採用数（H29 アンケートより）（単位：校）

項目	工業 (36校)	商業 (21校)	農業 (9校)	水産 (8校)	高専 (8校)	合計 (82校)
1)座学・授業	35	19	9	8	8	81
	97%	90%	100%	100%	100%	99%
2)外部講師による講演会・セミナー	29	15	7	6	8	67
	81%	71%	78%	75%	100%	82%
3)討論会 (グループディスカッション、ディベート)	26	17	6	6	6	63
	72%	81%	67%	75%	75%	77%
4)身近な話題、ニュース報道・新聞記事等による興味付け	26	19	7	8	7	69
	72%	90%	78%	100%	88%	84%
5)アイデア創出 (KJ法、ブレインストーミング、TRIZ等)	33	18	8	8	8	77
	92%	86%	89%	100%	100%	94%
6)生徒主体の活動・課題解決学習(PBL)	32	19	7	8	8	76
	89%	90%	78%	100%	100%	93%
7)企業・機関・税関等への訪問学習	17	17	7	3	3	49
	47%	81%	78%	38%	38%	60%
8)販売実習	8	16	9	7	0	42
	22%	76%	100%	88%	0%	51%
9)創造製作実習・ものづくり体験 (主として特許関連)	30	13	6	7	5	63
	83%	62%	67%	88%	63%	77%
10)オリジナル商品・ブランド開発実習 (主として商標・意匠関連)	14	19	9	8	1	53
	39%	90%	100%	100%	13%	65%
11)地域の企業・団体・自治体との連携活動	20	17	8	8	3	58
	56%	81%	89%	100%	38%	71%
12)校内における他学科との連携	22	11	7	6	5	52
	61%	52%	78%	75%	63%	63%
13)他校との連携	16	10	5	6	3	41
	44%	48%	56%	75%	38%	50%

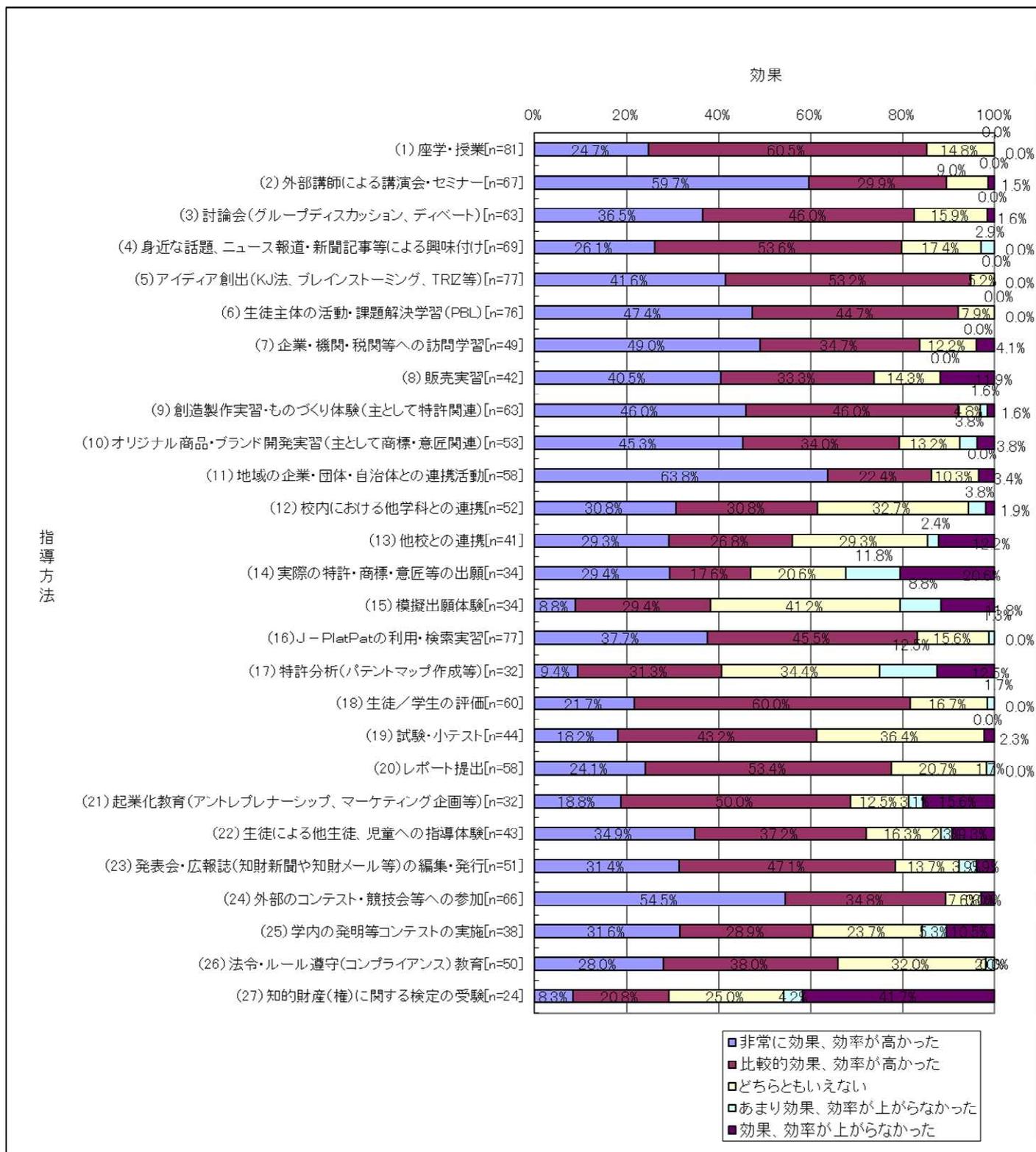
項目	工業 (36校)	商業 (21校)	農業 (9校)	水産 (8校)	高専 (8校)	合計 (82校)
14) 実際の特許・商標・意匠等の出願	13	9	4	4	4	34
	36%	43%	44%	50%	50%	41%
15) 模擬出願体験	14	8	4	4	3	34
	39%	38%	44%	50%	38%	41%
16) J-PlatPat の利用・検索実習	33	19	7	8	8	77
	92%	90%	78%	100%	100%	94%
17) 特許分析(パテントマップ作成等)	13	6	5	4	3	32
	36%	29%	56%	50%	38%	39%
18) 生徒／学生の評価	24	16	7	7	4	60
	67%	76%	78%	88%	50%	73%
19) 試験・小テスト	14	11	8	6	4	44
	39%	52%	89%	75%	50%	54%
20) レポート提出	23	17	7	6	5	58
	64%	81%	78%	75%	63%	71%
21) 起業化教育(アントレプレナーシップ、 マーケティング企画等)	8	13	5	6	0	32
	22%	62%	56%	75%	0%	39%
22) 生徒による他生徒、児童への指導体験	18	12	5	4	2	43
	50%	57%	56%	50%	25%	52%
23) 発表会・広報誌(知財新聞や知財メール 等)の編集・発行	23	14	5	4	4	51
	64%	67%	56%	50%	50%	62%
24) 外部のコンテスト・競技会等への参加	32	15	6	5	7	66
	89%	71%	67%	63%	88%	80%
25) 学内の発明等コンテストの実施	19	10	4	2	2	38
	53%	48%	44%	25%	25%	46%
26) 法令・ルール遵守(コンプライアンス)教育	19	12	6	6	6	50
	53%	57%	67%	75%	75%	61%
27) 知的財産(権)に関する検定の受験	9	4	5	1	5	24
	25%	19%	56%	13%	63%	29%

(注) 表中の赤の網掛けは全体で50%以上採用されている指導法、水色の網掛けは全体で30%以下の採用の指導法。

図2-2-2 採用された指導法の成果（H29 アンケートより）（単位：校）

（注1）グラフ中のnは回答数を示す。

（注2）小数点第二位で四捨五入しているため、指導方法の各項目の合計は100.0%にならない場合がある。



アンケート結果によれば、よく採用されている方法（全体の50%以上）には、1) 座学・授業、2) 外部講師による講演会・セミナー、4) 身近な話題、ニュース報道・新聞記事等による興味付け、5) アイデア創出、6) 生徒主体の活動・課題解決学習（PBL）、9) 創造製作実習・ものづくり体験、11) 地域の企業・団体・自治体との連携活動、16) J-PlatPatの利用・検索実習、24) 外部のコンテスト・競技会等への参加 等があり、興味付けから、制度学習や実践的な取組にいたるまで、様々な活動が広くおこなわれている。

このうち、いくつかの取組について、その取組の傾向と具体的な取組内容を述べる。

2) 外部講師による講演会・セミナー

外部講師による講演会・セミナーも広く行われており、指導効果の評価も高い。

その内容、講師は、例えば、以下があげられる。

- ・ジェームズダイソン財団に依頼し、生活の中の課題を新商品によって解決するアイデアを出すワークショップを行った。
- ・平塚市の宮の前法律事務所の弁護士に依頼し、1年生を対象に「知的財産権入門編」と題して講演を実施した。また、デザイン会社の方に来ていただき、マスコットデザインについて知的財産権の観点から助言をいただいた。
- ・中小企業庁宮崎県よろず支援拠点に依頼。島中星輝氏による「地方における知財活用」に関する講演。

7) 企業・機関等への訪問学習

主な訪問先としては産業教育フェア秋田県大会や、一般企業、地方自治体の知財管理部門等が挙げられる。また、先進的な取組をしている大学や、商品の共同開発のため、地域の商店街へ訪問するケースもあった。

- ・グリコ記念館：グリコの歴史とともに知的財産の活用事例を学ぶ。
- ・アサヒフーズ株式会社 生徒考案のパッケージデザインのアイスクリームを試作。シールの消毒や製造過程の実践学習を行った。
- ・大分県立芸術文化短期大学、株式会社アキ工作社、九州大学 大学院 芸術工学研究院を訪問し、パテントコンテストや意匠の許諾、デザイン思考について学ぶ。

11) 地域の企業・団体・自治体との連携活動

商業高等学校・農業高等学校・水産高等学校において多く行われている。オリジナル商品・ブランド開発を地域の企業・団体・自治体等と連携して行い、地域発の商品・サービス等の展開に繋げる取組もみられる。また、学校間での情報交換といった取組をしているという意見もあった。

その内容、連携先としては、以下があげられる。

- ・地域の食堂からの依頼による暖簾製作。
- ・洲本市福祉協議会とのお菓子作り。
- ・播磨町郷土資料館（地域まつり参加）。
- ・枕崎市水産加工組合（キャビア加工）、指宿ロイヤルホテル（キャビア調理）。

12) 校内における他学科との連携

校内における他学科との連携も一部の学校においてみられ、例えば、以下のような取組が行われ、知的財産学習の学校内での広がり・深化がうかがえる。

- ・他学科と連携した発明・創作活動の実施。

例) ・機械科・電気科・電子工業科 3科合同 「課題研究」における作品製作。(工業)

・電気科と機械科の連携による電車の製作。(工業)

・“総合ビジネス科、情報ビジネス科、キャラクターの活用方法、周知認知度の向上”(商業)

・食品技術科と農業科学科との連携、ロゴマーク作成に関する連携。(農業)

・“海洋科・食品科学科、食品科学科の生産実習に伴う問題点の改善(便利化)”(水産)

・教務委員会・学科主任・クラス担任との連携により、セミナーを開催したり、ラボノートの使用をさせたり、ながらスマホの危険ポスターを作成したりすることができた。(高専)

24) 外部のコンテスト・競技会等への参加

参加校の中で実施されており、指導効果の評価も高い。

例えば、開発した商品や培ってきた技術を競うコンテスト等に応募・出場すること、また商品や技術・デザインといったものをパテントコンテスト・デザインパテントコンテスト等に応募することにより知的財産学習について目標を持って計画を立て(Plan)、実行し(Do)、コンテストにより評価を受け(Check)、これを改善する(Act) P D C Aサイクルの実現の体験になっているものと考えられる。

参加大会としては下記等が挙げられる。(アンケートより抜粋)

- ・全国産業教育フェア秋田大会「さんフェア秋田2017」
- ・全国高等学校ロボット競技会
- ・デザインパテントコンテスト
- ・うまいもん甲子園
- ・全国高等専門学校デザインコンペティション2017

2-2-2. 新たに開発または導入した指導方法

新たに開発または導入された指導方法については、アンケートによれば参加校からは以下のような事例の報告がなされている。(学習用資料関係については、2-3-3. 参照)

これまでも多くの学校が取り組んでいる地域企業・団体等との連携や他校との連携等は、平成29年度も新たに導入している学校がみられる。また、校内の学科を越えた取組を展開している学校も見られた。

これらの優れた取組は、会合における情報交換や、本報告書での周知により、多くの学校に広がっていると考えられる。

地域企業・団体等との連携

- ・ボナペティ・J A鹿児島肝属・中学校と連携し辺塚だいたい(G I 地理的保護制度)を使ったお菓子の商品開発をする。講演会の講師の情報交換。(商業)
- ・ひたちなか市友好都市である、群馬県みどり市大間々高校と連携し、開発商品を共同で販売実習。その後、学校間交流会を開催し交流を深めることができた。(商業)

他校との連携

- ・京都市立京都工学院高等学校・アイデアの創出(工業)
- ・県立農業高等学校 販売実習商品の提供(商業)
- ・連携先: 宇部工業高等専門学校
内容: 合同パテントコンテスト開催に際して協力体制できた。(高専)

その他

- ・知的財産管理技能検定の紹介と3時間ほどの授業を行なった。(工業)
- ・総合的な時間をA活用し、1年生全員を対象に「卒業生から学ぶ知財」という題目で講話実施。(工業)
- ・経済活動と法、課題研究、情報処理の授業で実施。(商業)
- ・試作品の製作及びその性能検査、有識者との意見交流会、水産学会(中国四国支部)高校生ポスター部門での発表。(水産)
- ・アイデア発想における情報収集源として、知財(J-PlatPat)利用はアイデアの幅を広げることができた。(高専)

第3節 学習用資料の活用状況

2-3-1. 本年度参加校で使用された標準テキスト等の種類と利用状況と指導効果

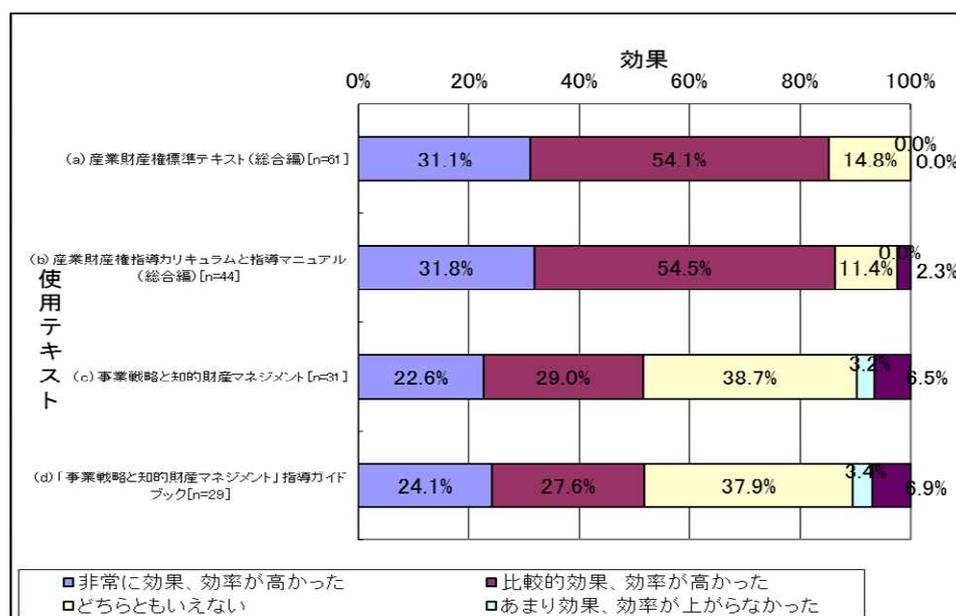
(1) 産業財産権標準テキスト等と学校区分による使用状況

学校区分と使用標準テキストの対応と、テキストの指導効果を、表2-3-1、図2-3-2に示す。参加校においては、「総合編」が最も活用され、「指導マニュアル(総合編)」も併せて活用されており、指導の効果も高い。その他のテキストについても活動内容に合わせて効果的に使用されているものと思われる。

表2-3-1 産業財産権標準テキスト等の使用状況(H29年度アンケートより) (単位:校)

	工業 (36校)	商業 (21校)	農業 (9校)	水産 (8校)	高専 (8校)	合計 (82校)
総合編	28	12	6	7	1	61
	78%	57%	67%	88%	13%	74%
指導マニュアル(総合編)	20	9	4	4	1	44
	56%	43%	44%	50%	13%	54%
事業戦略と知的財産マネジメント	11	5	5	4	0	31
	31%	24%	56%	50%	0%	38%
「事業戦略と知的財産マネジメント」 指導ガイドブック	11	5	4	4	0	29
	31%	24%	44%	50%	0%	35%

図2-3-2 標準テキスト等の指導効果【年間報告会時】(H29年度アンケートより)



(注1) グラフ中のnは回答数を示す。(注2) 小数点第二位で四捨五入しているため、指導方法の各項目の合計は100.0%にならない場合がある。

2-3-2. 補助学習用資料の活用法

年間アンケートや年間指導報告書によると、補助学習用資料は、知的財産を学ぶ最初の動機づけによく活用されている。

教材として良く使用されているのは、「産業財産権標準テキスト（総合編）」、「産業財産権標準テキスト（総合編）を活用した産業財産権学習のすすめ 産業財産権指導カリキュラムと指導マニュアル」である。生徒・学生が産業財産権標準テキスト（総合編）を使用し、教諭・教授が産業財産権指導カリキュラムと指導マニュアルに沿って指導している例が多く見受けられた。

その他には、「事業戦略と知的財産マネジメント」と「事業戦略と知的財産マネジメント 指導ガイドブック」を活用している学校があった。この4点の資料については、各学校からの必要数を聞いたうえでINPIT/知財人材部より各学校に配布した資料である。（上限各50部）

また、INPITホームページからダウンロードできる「知的創造活動と知的財産」を活用している学校も見受けられた。URL：http://www.inpit.go.jp/jinzai/educate/manual/souzou_chizai.pdf

その他、市販されている本を購入して学習に役立てているケースもあった。

DVD関係では、知的財産を学ぶ最初の動機づけとして、「んちゃ！アラレのおしおき！アイデア泥棒をやっつけちゃえ！」（企画：特許庁）、「がんばれ！コボちゃん牛乳」（企画：特許庁）（※現在は双方とも配布は行っていない。以前配布したものの活用）や、知的財産を扱ったテレビドラマや番組のDVDが活用されている事例があった。また、その他にも、前身の事業である「産業財産権標準テキストを活用した知的財産教育推進協力校 取組紹介映像」DVD（動画は当館ホームページに掲載している。URL：<http://www.inpit.go.jp/jinzai/educate/coop/suisin/intro-move.html>）なども活用されている。これは、INPITホームページにINPIT動画・資料アーカイブスとして取りまとめたものである。短い時間でまとめられているものもあり、指導するに当たっては非常に使いやすい資料となっているものである。

特許情報プラットフォーム（J-PlatPat）は、工業系のみならず、各学科の生徒・学生が特許検索のために使用し、商標検索は、商業系・農業系の生徒の商標検索に活用されている。

そのほか、ホームページは、制度等を学習するため、特許庁や独立行政法人工業所有権情報・研修館のものがよく活用されている。さらに、民間企業・各種団体のホームページ、新聞記事（知的財産権の侵害事件等）等もよく利用されている。

2-3-3. 学習用資料の改良・新しい学習用資料の開発

年間アンケートに記載された、教員・教官が指導しながら新しい学習用資料を開発したり、学習用資料自身を改善したり、使用法を改良したとの報告事例を以下にあげる。

各学校において、積極的に指導用資料を改良・開発していることがうかがえる。

- ・アイデア創出手法の実践テーマ教材を作成してきた。パワーポイントとして保存し、知的財産研究委員会全職員が閲覧できるライブラリを充実させることを目標としている。今年度初任者の先生の着任

があったが、実践テーマ教材を使用し公開授業を実施することができた。

また、パテントコンテスト・デザインパテントコンテスト出願資料をパワーポイント動画として生徒が作成し、それについてもライブラリ化を進めている。全生徒が使用できる校内ネットワーク上にあるので、自由に閲覧できる。(工業)

- ・自作ソフトウェアによる学習 (工業)
- ・アイデア発想訓練において、ソーラーパネルを折りたたむ方法を紙で試作した。植物栽培をすることで、広い分野でのアイデア発想の訓練ができた。(工業)
- ・J-P l a t P a t の使用方法を動画にまとめて、在校生が利用できるようにした。(商業)
- ・論理的思考を育成するために、ロジックツリー、フィッシュボーン手法を習得させ、課題研究計画発表会を行い、そのポスター作成に取り入れた。(農業)
- ・石 (砂利) を石垣状に組む (捨て石均し), どうやって深い穴を掘ることができるか, どうやって水を冷やすか、火のおこしかた、他 (水産)

第4節 学校組織の対応

2-4-1. 知的財産委員会等の知財人材育成の推進組織の設置と活動

(1) 委員会の設置

知財マインドを持った人材の育成の取組は、特定の限られた教員・教官のみの活動では困難であり、参加校では校内に知的財産委員会などの委員会を設置して、組織的にその推進に当たるようになっている。

なお、現状の校内での推進委員会の設置状況は、表2-4-1に示すとおりで、参加校の90%にあたる74校に設置されている。平成29年度に新規設置された委員会も29校ある。また、未設置の学校も全体で8校（10%）であり、知的財産に関する指導を学校全体に進めるために、未設置校においても委員会設置が望まれる。

表2-4-1 校内推進委員会の設置年度数（年間指導報告書より）（単位：校）

年	H29	H28	H27	H26	H25	H24	H23	H22	H21	H20	H19	H18 以前	設置 校合 計	未設 置校
合計 (82 校)	25 校	5校	11 校	7校	8校	6校	3校	1校	2校	1校	1校	4校	74校 (90%)	8校 (10%)

(2) 委員会の体制

委員の人数であるが、表2-4-2に示すように、4～6人、7～9人が多い。この中では学校の管理者も委員に就任しているケースも多い。一方で、3人以下の学校も4校あることが分かる。

ただし、学校の教職員数の関係もあるので、一概に示した数で多い少ないを述べるのには注意が必要。

表2-4-2 校内推進委員会の委員数（年間指導報告書より）（単位：校）

年	3人以下	4～6人	7～9人	10～12人	13～15人	16人以上	平均人数 ／学校
合計 (82 校)	4校	20校	23校	17校	5校	5校	8.0名

また、実際に指導にあたる教員・教官の人数は、表2-4-3示すように、10人以上という学校が最も多く、全体的な指導教員の増加が見受けられる。

表2-4-3 知的財産指導教員の人数（年間指導報告書より）（単位：校）

年	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人以上	教員合計	平均人数／学校
合計 (82校)	9校	10校	5校	6校	12校	1校	4校	6校	5校	24校	515名	6.3名

（3）委員会の開催頻度

校内推進委員会の開催頻度は、月に1回定期的に開催する学校や、学期ごとに1～2度開催する学校が多い。その他には、不定期に必要なおり開催するという学校や、中には週に一回程度開催する学校と様々である。

（4）委員会による支援

支援内容は、年間計画検討、指導内容の確認、計画の進行状況の確認、外部講師講演会・講習会・セミナー等の開催における企画立案及び実施、外部機関との連絡・調整、実践経費の経理の協力、校内における発明コンテストの企画・審査協力など多岐にわたり、学校における知財人材育成の活動を支援している学校が多い。

（5）校内における知財人材育成の推進組織の支援の効果

複数の教員が参加することにより連絡体制が整備され、校内発明コンテスト等の企画された各種行事が円滑に進行していく、また教員間で情報交換等を行う事により意識啓発促進がなされ、それぞれが知財学習に関する意識を高めていた。

以下に、本年度年間指導報告書における効果についての各学校の意見の一例を記載する。

共通理解・情報共有

- ・建築科1年生79名を対象に、知的財産知に関する権利、制度および分類について学習する知財セミナーを行った。さらに、J-PlatPatによる特許情報等の検索（講習会）を行った。いずれも授業前および授業後にアンケート調査を行っており、その結果から、知的財産権の分類に関する理解度、知財学習および知財に関する権利取得の意欲が向上していたことが分かった。（工業）
- ・参加者の知財学習対する反応は高く、新たな技術開発に対して興味関心が深まった。（工業）
- ・知的財産学習については、生徒研究発表会を実施する過程で、生徒の中に浸透している。（商業）
- ・2,3年生は、昨年度から学習に取り組んでいるので、特に商標についてはよく理解している。（農業）
- ・2年生対象に授業前・後のアンケート調査で意欲関心、知識の向上が見られる。（水産）

- ・パテントコンテストやデザインコンペティション、展示会への参加者は、とくに創造への挑戦意欲が高まっているようである。（高専）

体制の整備による円滑な活動実施

- ・ものづくり講演会などの知財教育の定着。（工業）
- ・校内での知的財産の情報共有ができた。（工業）
- ・主に専門教科での実施を考えて知財学習を推進しているが、普通教科に広がりを見せた。（商業）
- ・販売実習および招請講座実施前に打合せ実施。（商業）
- ・他学科との連携や商品開発など横断的な取組の充実。職員がいろんな角度から刺激を受け、それが生徒の指導に還元されている。（農業）
- ・計画書や報告書の作成及び会計帳簿の作成について、より高次の観点から指摘を受けることができ、事業の推進に役立っている。（水産）
- ・外部との窓口を作ることにより、立案した計画をスムーズに行うことができた。（高専）

学校行事等における効果

- ・文化祭（工業祭）、知的財産学習の取組を展示（工業）
- ・課題研究発表会、毎年1月に行われている課題研究発表会の中で、発表内容の1つとして知的財産権に関する内容、取組について発表する。（商業）
- ・知的財産教育セミナー（職員向け）、①高校教育における知的財産教育、②GAP推進と知的財産教育
知的財産教育セミナー（生徒向け）①知的財産に関する基礎講話、②演習 アイデア創出 初級編
（農業）
- ・地元企業とのワークショップ、11月に地元企業及び自治体の関係者を招き、地元貢献に関する特産品の開発等について意見交流会を実施する。（水産）
- ・特別講義、知的財産管理技能を視野に入れつつ、学生が将来モノ作りや開発等の現場で有効に活用できる知的財産のスキルを取得することを目的として、実施した。（高専）

2-4-2. 知的財産関連学校行事の実施

知的財産関連学校行事の実施について表2-4-2に示す。

表2-4-2 学校行事（年間指導報告書より）（単位：件）

行事	工業	商業	農業	水産	高専	合計
a)校内向けの講演会	7	3	1	0	2	13
b)企業・機関・税関等への訪問学習	8	6	3	2	2	21
c)発表会・展示会(文化祭等)	17	8	4	4	3	36
d)アイデアコンテスト(パテントコンテスト等)	22	6	6	3	3	40
e)商品販売実習	0	3	2	1	0	6
f)対外的に開かれたセミナー	0	0	0	0	0	1
g)職員向けの研修・セミナー	4	2	2	0	0	8
i)生徒自身による児童・生徒への知的財産指導	2	1	0	0	0	3

最もよく採用されている学校行事はアイデアコンテスト（パテントコンテスト等）であった。校内でのアイデアコンテストの開催や当館も主催者の一つであるパテントコンテストへの応募は、工業高等学校によく採用されているほか、商業高等学校、農業高等学校、高等専門学校においても採用されている。中でも工業高等学校は、40件と多かった。また、今年度も秋田県秋田市で開催された第27回全国産業教育フェア秋田大会においても展示スペースを設け、ここでも各学校のアイデア・成果を発表し、好評を得た。13校が参加。

次に合計数で多かったのが、発表会・展示会(文化祭等)であった。文化祭等での発表会・展示会、アイデアコンテスト、商品販売実習等が実施されている。商品開発や模擬販売は、商業高等学校、農業・水産高校で採用されているが、学校行事として特に言及していない学校も複数みられ、実際の数字はもっと多く取り組まれている。

次に校内向けの講演会においては、外部講師を活用する例も多く、教員よりもその特定分野に関して精通しているために専門的な観点からの指導を受けることができる。だが、すべての講演会等を外部講師に依頼するのではなく、日常の取組をメインとして、その取組の中で知識・経験が不足している分を外部講師による講演や訪問学習により補完することが望ましい。

企業・関係機関などへの見学・訪問においては、学校行事としては多くみられなかったが、現在それぞれの取組の流れの中で、企業と連携した商品開発・実習などのためのプロセスとして位置づけており、学校行事として特に言及していない学校も多く、実際の数字としてはもっと多く取り組まれていると考えられる。

対外的に開かれたセミナーの実施を行っている学校もあり、自校の生徒・教職員のみならず、県内外の教職員も参加対象として開催し、知的財産学習に精通した講師による講演や、教員による公開指導等も行われている。当館においても、地域別交流・研究協議会を開催し、本事業への未参加校も含む地域

の学校を参加対象に、取組方法の講義等を行っているが、学校独自にこのような活動が行われることは、知的財産学習の裾野を広げ、取組を深化するうえで大変有益であると考えられる。

一方、知的財産に関する学校行事を実施しなかった学校も集計上は多い。今後更に教員、生徒が参加しやすい知的財産の学校行事を企画・実行することにより、知的財産への関心を増し、知的財産を尊重する精神を養うとともに、これを踏まえた知的財産に関する実践力・活用力育成の取組に繋げていくことが望ましい。