

# リアルな最新事例で学ぶ！強い経営・次の一手

## ～知って得する知財マネジメント～

令和7年度 INPIT主催セミナー 受講者アンケート集計 (312名分)

一般セミナー(開催地/アンケート回答: 272名): 宮崎(21)、北海道(15)、愛媛(30)、静岡(34)、山形(24)、東京1(26)、熊本(20)、佐賀(21)、東京2(24)、銀行オンライン(15)、兵庫(21)、青森(21)

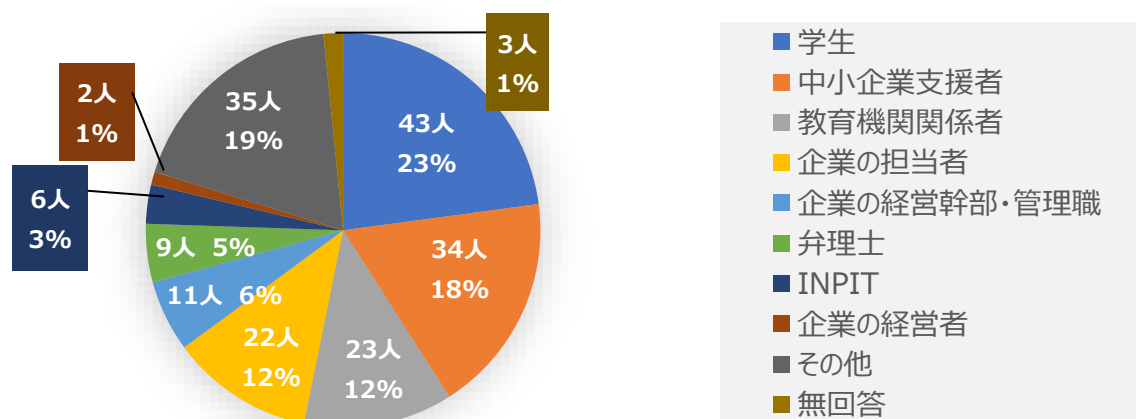
セミナー講師養成研修(開催地/アンケート回答: 40名): 岡山(5)、東京(18)、オンライン(17) 合計15回

### 【一般セミナー】

#### 1. 職業と勤務年数

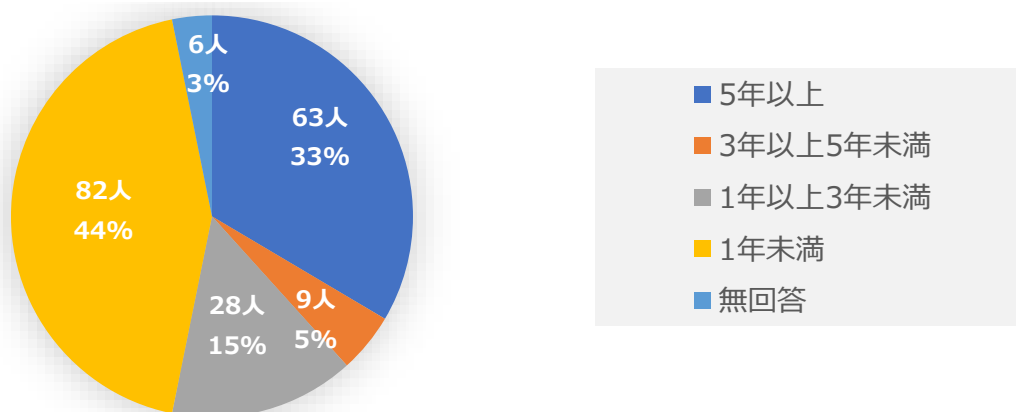
##### A. 職業

(回答者数188: 宮崎、静岡、東京1、熊本、佐賀、東京2、兵庫、青森)



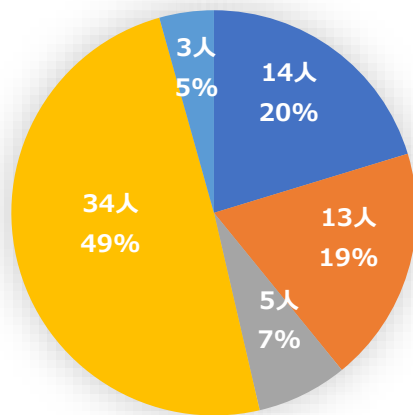
##### B. 知的財産関連の経験年数

(回答者数188: 宮崎、静岡、東京1、熊本、佐賀、東京2、兵庫、青森)



## C. 経営支援員としての勤続年数

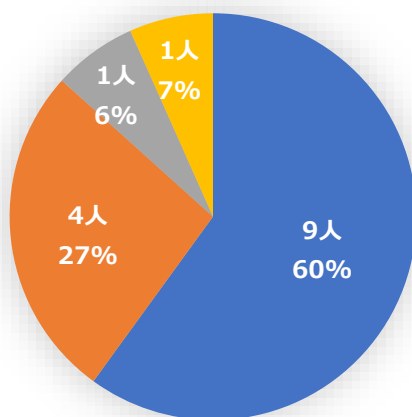
(回答者数69: 北海道、愛媛、山形)



- 10年以上
- 5年以上10年未満
- 3年以上5年未満
- 3年未満
- 無回答

## D. 金融機関職員としての勤務年数

(回答者数15: 銀行オンライン)

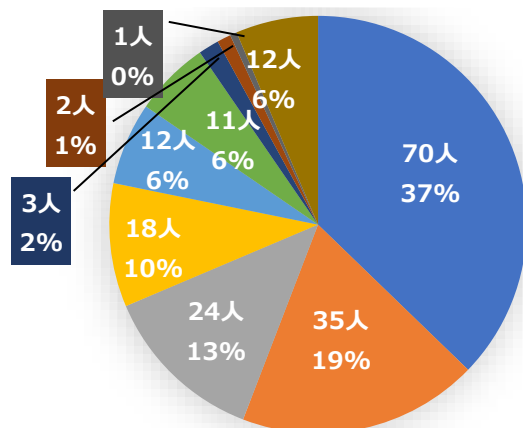


- 10年以上
- 5年以上10年未満
- 3年以上5年未満
- 3年未満

## 2. セミナー参加について

### A. 参加したきっかけ

(回答者数188: 宮崎、静岡、東京1、熊本、佐賀、東京2、兵庫、青森)



- 支援機関、支援団体からのメール等
- 学生・授業・ゼミ等
- INPIT・事務局からの紹介
- 連携会議
- HP（ホームページ）・SNSを見た
- 職場・知人からの紹介
- 大学・教育機関関係者からの紹介
- チラシを見た
- その他
- 無回答

### B. 参加理由（自由記述）

(回答数82)

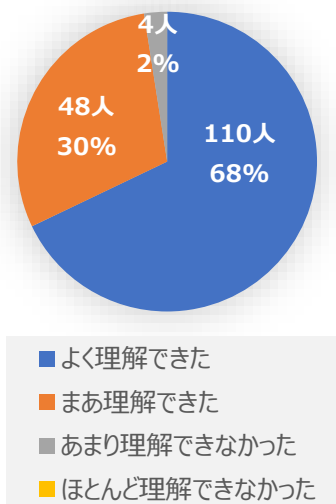
\* 自由記述は要約されています

- ・ 知財・知財戦略に関する知識・スキルの習得・向上（類似回答数36）
- ・ 業務・研究・支援活動への活用（類似回答数16）
- ・ ワークショップ・事例・参加者との意見交換への関心（類似回答数10）
- ・ 情報収集・ネットワーク形成（類似回答数3）
- ・ 参加要請・所属等による参加（類似回答数17）

### 3. 使用事例について

#### A. 国内編1-2「展示会における模倣リスクと技術・デザインの流出」

(回答者数 162: 宮崎、北海道、愛媛、静岡、東京1、銀行オンライン、青森)

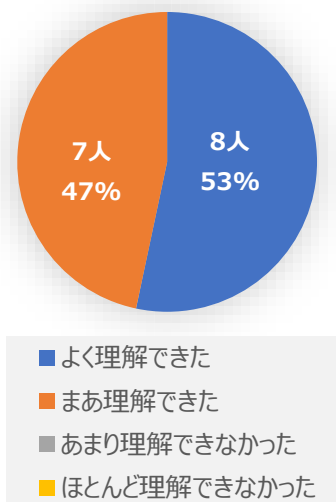


【自由記述】回答数 73

- 具体的な事例・ケーススタディで理解しやすかった (類似回答数13)
- 知財・特許や知財マネジメントへの理解が深まった (類似回答数10)
- 模倣リスクや営業秘密、展示会での留意点を理解できた (類似回答数9)
- グループワークや意見交換が理解の深化につながった (類似回答数8)
- 講師の解説や資料・設問が分かりやすかった (類似回答数4)
- 具体的な事例により理解しやすかった (類似回答数6)
- グループワークや意見交換が参考になった (類似回答数6)
- 知財・特許への理解が深まった (類似回答数5)
- 実務上のリスクや情報管理について理解できた (類似回答数5)
- 説明や資料が分かりやすかった (類似回答数2)
- グループワークの時間が短く、十分に議論できなかった (類似回答数2)
- 時間が足りなかった
- どのような特許明細書を作成すればよいのか分からなかった
- 連携会議の中で実施するのではなく希望者を対象としたセミナーとして開催してほしい

#### B. 国内編2-2「ノウハウ・営業秘密の保護管理」

(回答者数 15: 銀行オンライン)

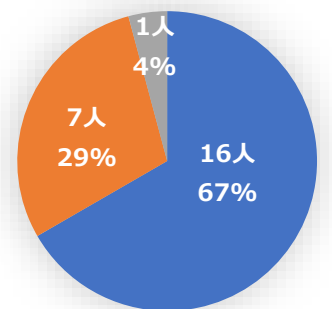


【自由記述】回答数12

- ケース・事例が具体的で理解しやすかった (類似回答数2)
- ストーリー・図表・解説が分かりやすかった (類似回答数2)
- 実務上のリスクや発生可能性を認識できた (類似回答数2)
- グループワークやディスカッションが有意義だった
- 具体的な事例で理解が深まった (類似回答数2)
- 実務上のリスクや情報管理の重要性を理解できた (類似回答数2)
- 実務運用上の課題や留意点について気付きが得られた
- グループワークや説明の時間が短く、十分に理解を深められなかった
- 特許明細書の内容が難しく、十分に理解できなかった

### C. 国内編2-3「競合企業に対する多様な善処策」

(回答者数 24: 山形)



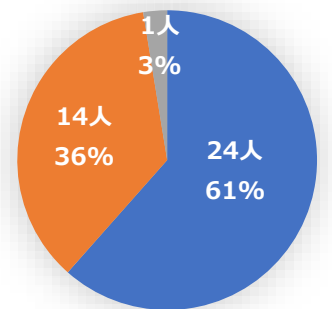
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数12

- 具体的な事例を通じてイメージしやすく、理解しやすかった（類似回答数6）
- グループワークや他の参加者との意見交換を通じて理解が深まった（類似回答数2）
- 講師や参加者の説明が分かりやすかった
- 知財的な考え方が参考になった
- グループワークや他の参加者の意見が参考になった

### D. 国内編3-1「持続的成長のための価値創造」

(回答者数 39: 北海道、山形)



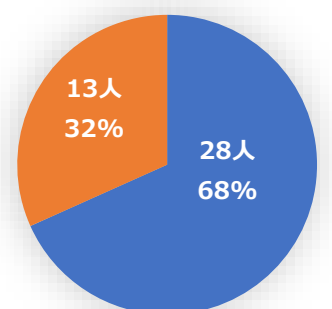
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数16

- 具体的な事例や身近な題材でイメージしやすく、理解しやすかった（類似回答数6）
- グループワークや他の参加者との意見交換を通じて理解が深まった（類似回答数4）
- 講師や参加者の説明が分かりやすかった
- 課題設定が複雑でやや難しかった（類似回答数2）
- グループワークや発表を通じて様々な考え方を知ることができた
- 事業戦略について分かりやすく学ぶことができた

### E. 国内編3-6「大学における研究成果開示と知財戦略」

(回答者数 41: 熊本、兵庫)



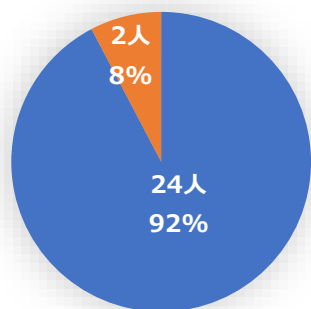
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数14

- 大学で実際に起こり得る身近で具体的な事例で、イメージしやすかった（類似回答数5）
- 大学における知財や研究現場の考え方を理解できた（類似回答数2）
- 講師の説明が分かりやすかった
- 大学と企業の共同研究や知財への理解が深まった
- チーム内で様々な分野の参加者の意見を聞くことができた
- 設問の内容が分かりにくかった
- 自身の知識不足を感じた
- 事例設定に現実との乖離を感じた
- 特に学ぶことがなかった

## F. 国内編4-3「企業・製品価値を高める」

(回答者数 26: 東京1)



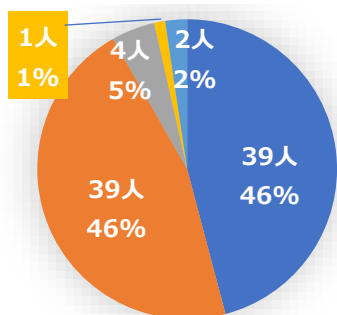
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数7

- グループワークや他の参加者との意見交換を通じて理解が深まった（類似回答数4）
- 具体的な事例でイメージしやすく理解しやすかった（類似回答数3）

## G. 国内編5-1「創業期を支えた知財戦略」

(回答者数 85: 宮崎、愛媛、静岡)



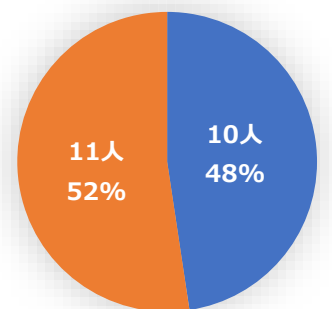
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった  
■ 無回答

【自由記述】回答数35

- SWOT分析やSTP分析など、知財戦略の考え方を理解できた（類似回答数3）
- グループワークや意見交換を通じて理解が深まった（類似回答数3）
- ベンチャー企業と知財戦略の関係について理解できた（類似回答数2）
- 具体的な事例でイメージしやすく理解しやすかった（類似回答数2）
- 成功事例を学ぶことができた
- 講師の解説を聞いて理解できた
- 知財の活用方法を理解できた
- 内容は難しかったが、考えることで理解が深まった（類似回答数8）
- グループワークや意見交換を通じて理解が深まった（類似回答数4）
- ベンチャー企業や知財戦略について理解できた（類似回答数3）
- 実践的な内容で理解しやすかった
- 特許について詳しく知ることができた
- 自分なりの考えを持つことができた
- 内容や設問が難しく、理解に苦労した（類似回答数2）
- ベンチャー企業についての知識が不足しており理解が難しかった

## H. 国内編5-2「事業目的・ビジョンを体現する知財の使い方」

(回答者数 21: 佐賀)



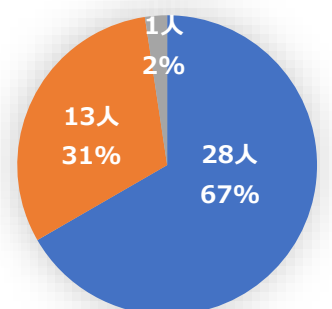
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数4

- グループワークや議論を通じて理解が深まった（類似回答数2）
- 他の参加者との意見交換が参考になった
- 地域団体商標制度について新たな知識を得ることができた

## I. 国内編5-3「ブランド化を下支えする知財戦略」

(回答者数 42: 佐賀、青森)



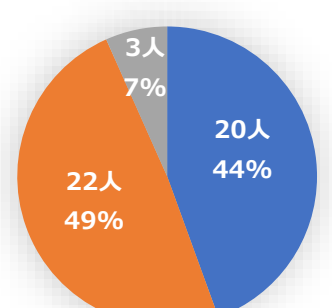
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数12

- グループワークや参加者との意見交換を通じて理解が深まった（類似回答数5）
- 講師の説明が分かりやすかった（類似回答数2）
- 職場で知財支援を行う際の参考になった
- 他の参加者の意見を聞くことで新たな気付きが得られた（類似回答数2）
- 普段あまり触れないテーマについて学ぶことができた
- 成功事例を題材に考えることが新鮮だった
- 成功事例だけでは不足している知識や課題に気付きにくかった

## J. 国内編5-4「開発段階での標準化戦略の重要性」

(回答者数 45: 東京 2、兵庫)



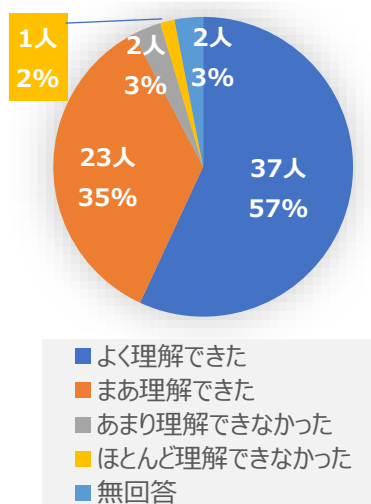
■ よく理解できた  
■ まあ理解できた  
■ あまり理解できなかった  
■ ほとんど理解できなかった

【自由記述】回答数17

- 標準化戦略の重要性や考え方を理解できた（類似回答数3）
- 事例やケーススタディが具体的で理解しやすかった（類似回答数2）
- SEPの意義を理解することができた
- 実務内容を知ることができ参考になった
- 説明や事例が分かりやすかった（類似回答数2）
- 事例や説明文が長く、理解に時間を要した（類似回答数2）
- 標準化に関する基礎知識が不足しており難しかった（類似回答数2）
- 標準化を扱うには時間が足りなかった
- 実務では参考事例のように進めることは難しいと感じた
- 標準化に関する基礎知識が必要だった
- 設問と事例の内容が一致しておらず、何を考えるべきか分かりにくかった

## K. 国内編5-5「大学ブランドの社会実装」

(回答者数 65: 熊本、東京2、兵庫)

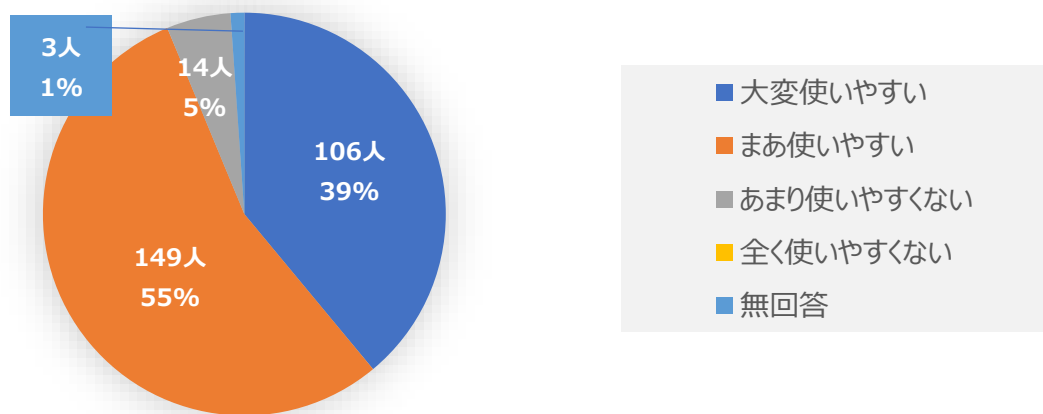


【自由記述】回答数19

- 標準化戦略の重要性や考え方を理解できた (類似回答数3)
- 事例に基づいた説明やケーススタディ形式で理解しやすかった (類似回答数2)
- SEPの意義を理解できた
- 実務内容を具体的にイメージできた
- 標準化に関する前提知識が不足しており難しかった (類似回答数2)
- 事例や文章が長く、理解に時間を要した (類似回答数2)
- 説明が分かりやすかった
- 実務内容の一部が垣間見えた
- 企業に勤めたことがないため、標準化の意味が理解しづらかった
- 大学で標準化に関するイメージがなかった
- 大学との関係がよく分からないケースだった
- 標準化に関する基礎知識が必要だった
- 標準化を扱うには時間が足りなかった
- 設問と事例の内容が一致しておらず、何を考えるべきか分かりにくかった

## 4. 本教材の使いやすさについて

(回答者数 272: 全セミナー)



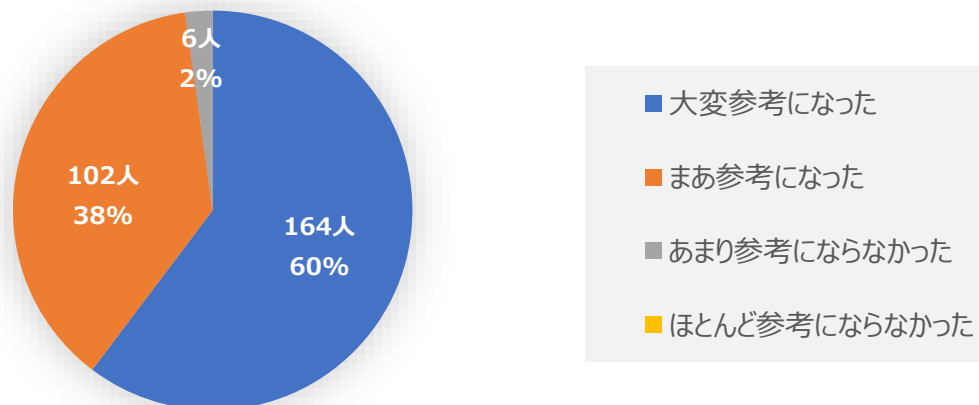
その理由をお書きください。

- 見やすく、分かりやすい構成で理解しやすかった (類似回答数15)
- 具体的な事例やケース設定でイメージしやすく、理解しやすかった (類似回答数11)
- 図・動画・4コマ漫画・用語説明が理解を助けた (類似回答数4)
- 設問や構成が考えやすかった (類似回答数3)
- 参加型・グループワーク形式で学びやすかった (類似回答数2)
- 教材の構成や情報量が適切だった (類似回答数2)
- 知財制度への理解が深まった (類似回答数2)
- 見やすく、分かりやすい構成で理解しやすかった (類似回答数11)
- 設問や構成が考えやすかった (類似回答数9)
- 具体的な事例やケース設定でイメージしやすく、理解しやすかった (類似回答数7)
- 資料のレイアウトや文字を見やすくしてほしい (類似回答数4)
- 教材として活用しやすかった (類似回答数2)
- 設問や説明をより分かりやすくしてほしい (類似回答数5)
- 教材内容をより充実させてほしい (類似回答数4)
- 用語・表現を工夫してほしい

- 設問やケース設定が分かりにくかった（類似回答数5）
- 教材内容や情報を充実させてほしい（類似回答数3）
- レイアウト・デザインを見やすくしてほしい（類似回答数2）

## 5. 知財マネジメントの参考になりましたか。

（回答者数 272：全セミナー）

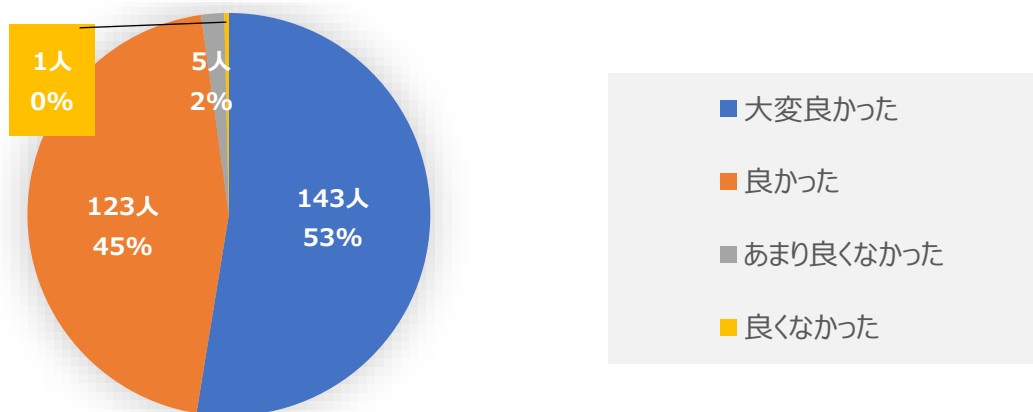


その理由をお書きください。

- 知財に関する知識や理解が深まった（15）
- 具体的な事例やケーススタディを通じて実践的に理解できた（13）
- グループワークや意見交換を通じて理解が深まった（10）
- 今後の業務や実務に活かせる内容だった（8）
- 説明や資料が分かりやすかった（6）
- 0からのスタートの中でも理解できた
- 応用できそう
- 自社の活動に活かしたい
- 授業内容を応用を持って理解できた
- 他部門主催のイベントへの理解につながった
- 知財に関する知識や理解が深まった（類似回答数8）
- 今後の業務や実務に活かせると感じた（類似回答数5）
- 事例や内容が分かりやすく、理解しやすかった（類似回答数5）
- 他の参加者との意見交換や新たな視点が参考になった（類似回答数3）
- 資料や説明方法を改善してほしい（類似回答数3）
- 日常的に知財に触れる機会がもっとあるとよい
- 想像以上に奥が深い内容だった
- 知財マネジメントに関する基礎知識が不足しており理解が難しかった（類似回答数2）
- 実務課題の改善策まで踏み込んだ議論ができなかった

## 6. 講師が話す内容、情報、講義の進め方について

(回答者数 272: 全セミナー)



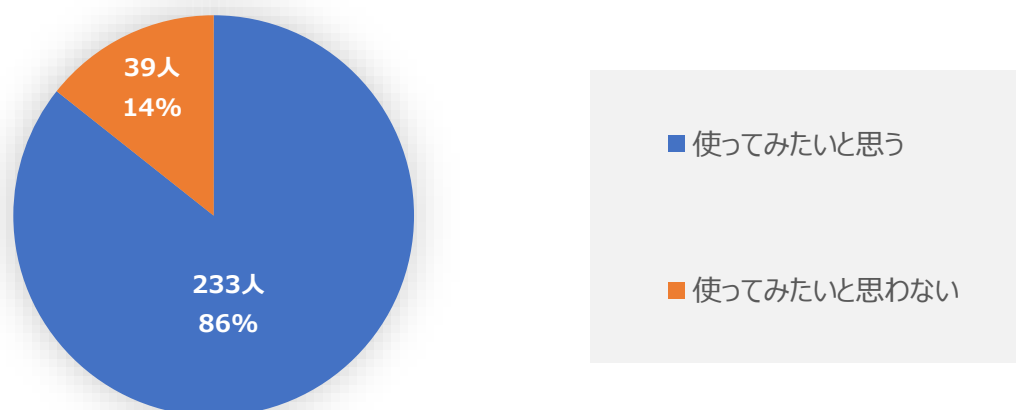
その理由をお書きください。

- 説明が分かりやすく、理解しやすかった (類似回答数18)
- 丁寧で聞きやすい説明・進行だった (類似回答数11)
- 具体例や事例を交えた説明で理解が深まった (類似回答数8)
- グループワークや質疑応答、助言が参考になった (類似回答数7)
- 進行や時間配分が適切だった (類似回答数4)
- 内容が参考になった (類似回答数3)
- 「開発・研究者は話したがる」というフレーズが印象的だった
- 説明が分かりやすく、理解しやすかった (類似回答数10)
- 丁寧で聞きやすい説明・進行だった (類似回答数6)
- 進行や時間配分が適切だった (類似回答数4)
- 時間をもう少し確保してほしい (類似回答数4)
- 説明や進行を改善してほしい (類似回答数4)
- グループワークやフィードバックが参考になった (類似回答数3)
- 内容が参考になった (類似回答数2)
- 質問への回答が十分でなかった
- 基礎的な説明や前提条件の説明を充実してほしい (類似回答数2)
- 地域の信頼獲得のため、他地域からの専門性の高い講師の招聘も検討してほしい

## 7. 本教材（研修テキスト、ケーススタディ集等）について

### A. 本教材を使ってみたいと思いますか

(回答者数 272: 全セミナー)

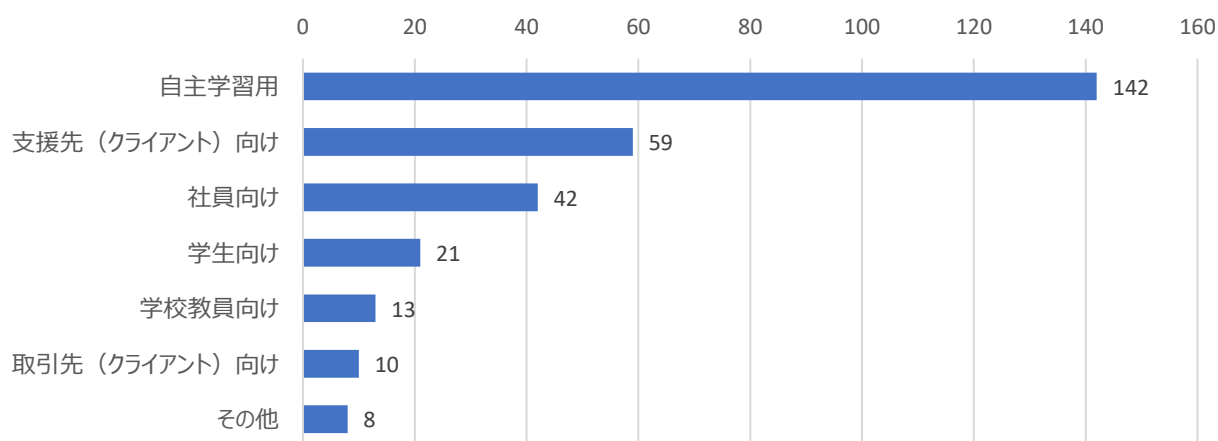


その理由をお書きください。

- 事例やケーススタディが具体的で、実践的に活用できと思った（類似回答数19）
- 知財についてさらに学び、理解を深めたい（類似回答数14）
- 業務や研修で活用したい（類似回答数13）
- 分かりやすく、使いやすい教材だった（類似回答数13）
- 興味・関心を持った（類似回答数8）
- 参考資料として活用したい（類似回答数8）
- すでに使用している
- 分割出願
- 業務上、活用する機会がない・少ない（類似回答数12）
- 知識や経験が不足しており活用に不安がある（類似回答数4）
- 教材や設問に改善の余地があると感じた（類似回答数2）
- 活用方法が分からない
- 内容が期待と合わなかった
- 知財部門で活用するのがよいと思う

## B. 使ってみたいと回答した方は、本教材をだれに対し使ってみたいですか（複数回答可）

（回答数295）

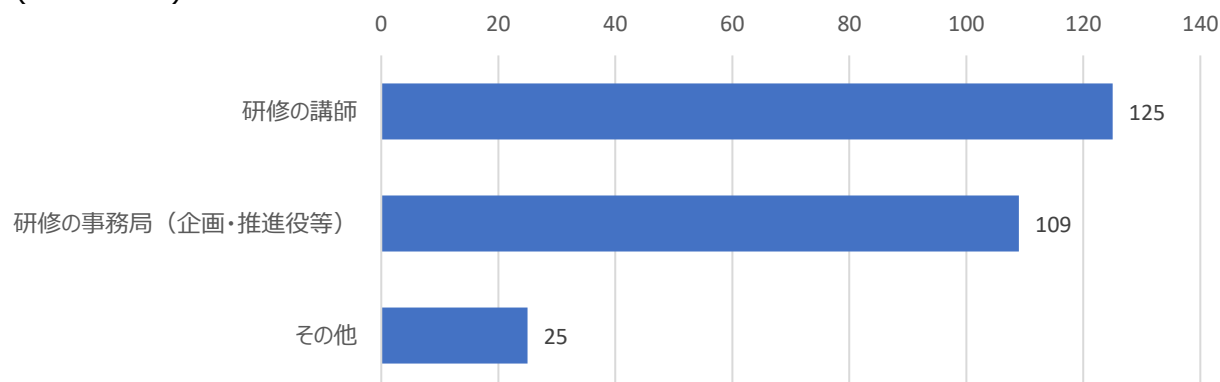


### 「その他」の回答

- ・ 社内・組織内での研修・教育向け（類似回答数5）
- ・ セミナー・研修会向け（類似回答数2）
- ・ 産学担当職員

## C. 使ってみたいと回答した方は、本教材を他者への研修等で使われる場合、あなたはどの立場ですか

（回答数259）



#### 「その他」の回答

- ・ 自主学习・個人での利用 (6)
- ・ 社内・組織内での共有 (4)
- ・ 支援に携わる立場 (3)
- ・ 学生 (3)
- ・ 報告・共有を行う立場 (2)
- ・ INPIT
- ・ URA
- ・ 開発テーマ主担当
- ・ 研修対象者
- ・ 自分は単なる紹介者
- ・ 主管部署担当
- ・ 地域の活性化

### 8. 紹介したケース以外に、興味のあるテーマや内容がありましたらお書きください（自由記述）

（対象者数 272: 全セミナー）（回答数27）

- ・ 知財戦略・IPランドスケープ・事業戦略（類似回答数5）
- ・ 特許・知財マネジメント（類似回答数5）
- ・ ケーススタディ・実践事例（類似回答数4）
- ・ 海外における知財（類似回答数3）
- ・ ソフトウェア・AI（類似回答数2）
- ・ 大学・教育機関における知財（類似回答数2）
- ・ 意匠・標準化（類似回答数2）
- ・ 契約・権利侵害対応（類似回答数2）
- ・ 食品関係の知財活用
- ・ 自治体の知財リテラシー向上

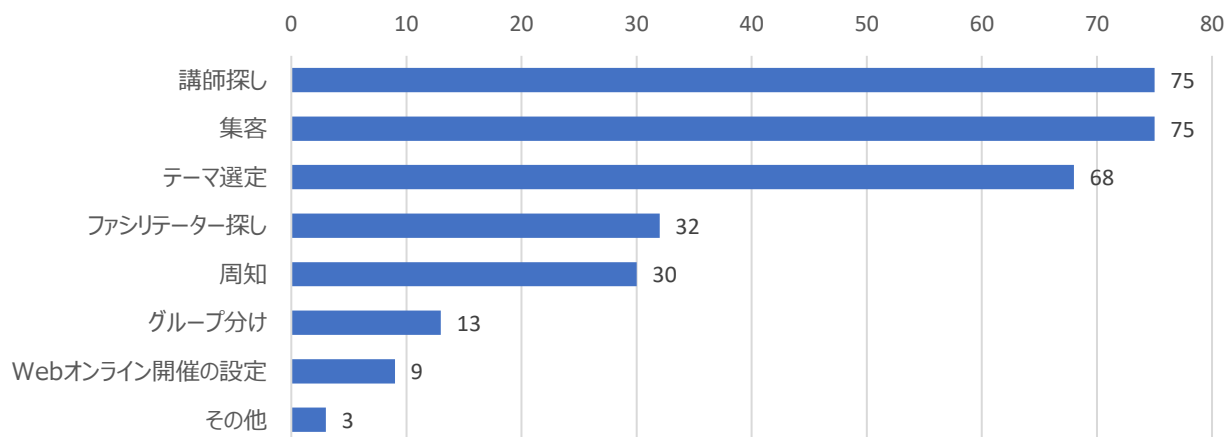
### 9. 本教材について改善が必要な箇所や付加してほしいことなどありましたらご記入ください（自由記述）

（対象者数 272: 全セミナー）（回答数11）

- ・ 設問や教材をより分かりやすくしてほしい（類似回答数4）
- ・ 大学向けの教材・内容を充実させてほしい（類似回答数2）
- ・ 実際に対応した結果まで知りたい
- ・ 製造関連事例や情報管理事例も取り上げてほしい
- ・ 見開き教材は見やすく、4コマ漫画も理解しやすかった
- ・ 少し時間が足りなかった
- ・ 抽象化されすぎていて学びを深めにくいかもしれない

## 10. 教材を実際に活用する際に懸念される事項はありますか（複数回答可）

（対象者数 272: 全セミナー）



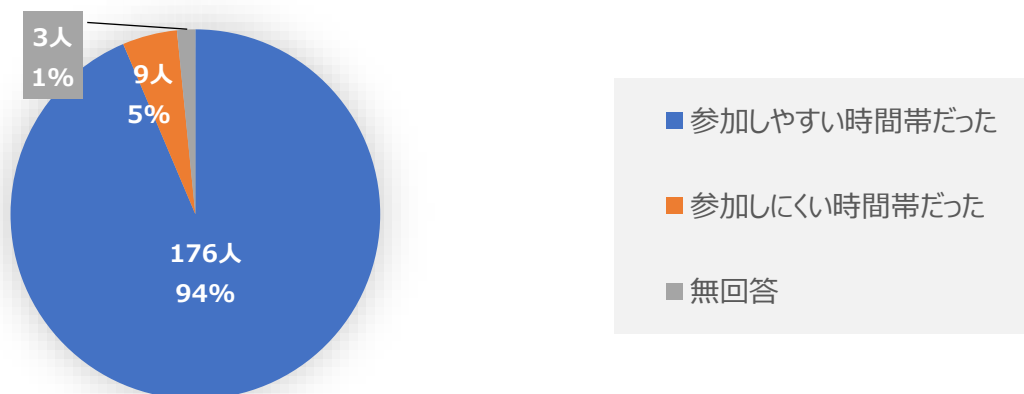
「その他」の回答

- ・ 回答などのアレンジ範囲
- ・ 当社の問題意識に近い事例が見つからない
- ・ 費用面

## 11. セミナーの開催時間について

### A. 参加しやすい時間帯でしたか

（回答者数 188: 宮崎、静岡、東京 1、熊本、佐賀、東京2、兵庫、青森）



### B. 「参加しにくい時間帯だった」と回答した方は、希望する時間帯や曜日等ありますか（自由記述）

（回答数12）

- ・ 土曜、日曜（類似回答数2）
- ・ 夕方～夜（類似回答数2）
- ・ 火、木
- ・ 定時後であれば金曜日以外
- ・ 月末近く以外
- ・ 仮決算時期月末以外
- ・ 電車の時間と合わせてほしい
- ・ 13:00開始など午後早めの時間帯
- ・ 10:00～17:00
- ・ 冬以外

### C. セミナーの時間、またセミナーで取り扱った事例数については適切でしたか

(回答者数 188: 宮崎、静岡、東京1、熊本、佐賀、東京2、兵庫、青森)



### D. 「適切ではない」と回答した方は、希望するセミナーの時間数や取扱い事例数等ありますか (自由記述)

(回答数11)

(回答数11)

- ・ グループワークや解説の時間を長くしてほしい (類似回答数5)
- ・ 事例数や設問数を見直してほしい (類似回答数3)
- ・ 研修時間が長く感じた
- ・ 新卒向けなら良いかもしれない
- ・ 設定と質問に矛盾があった

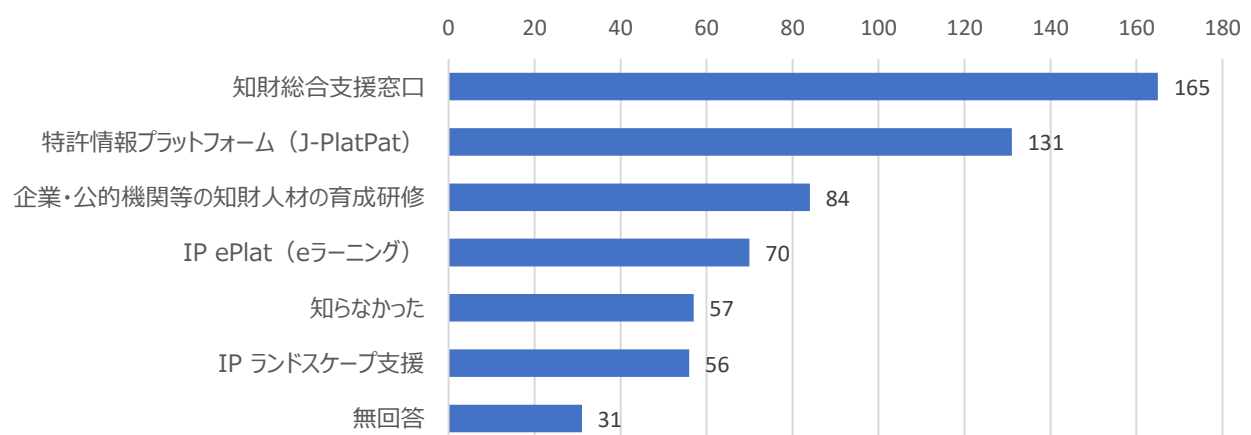
## 12. INPITについて

### A. INPITをご存知でしたか

(回答者数 272: 全セミナー)

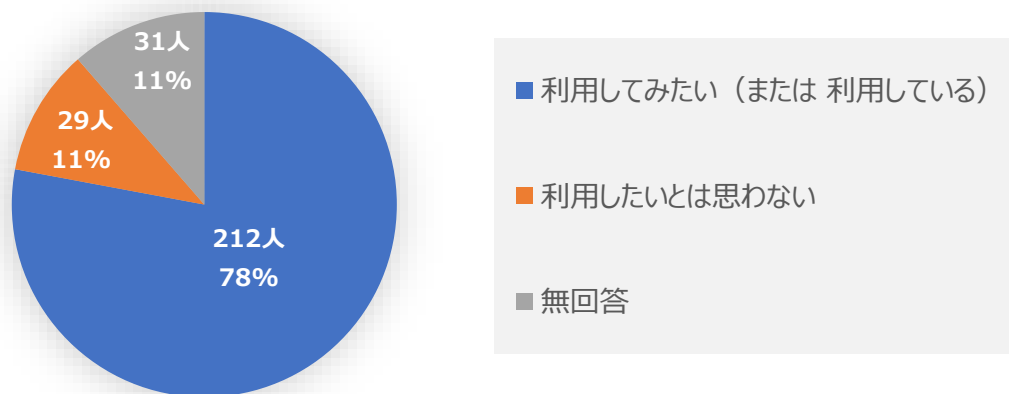


### B. INPIT提供事業でご存じのものはありますか (複数選択可)

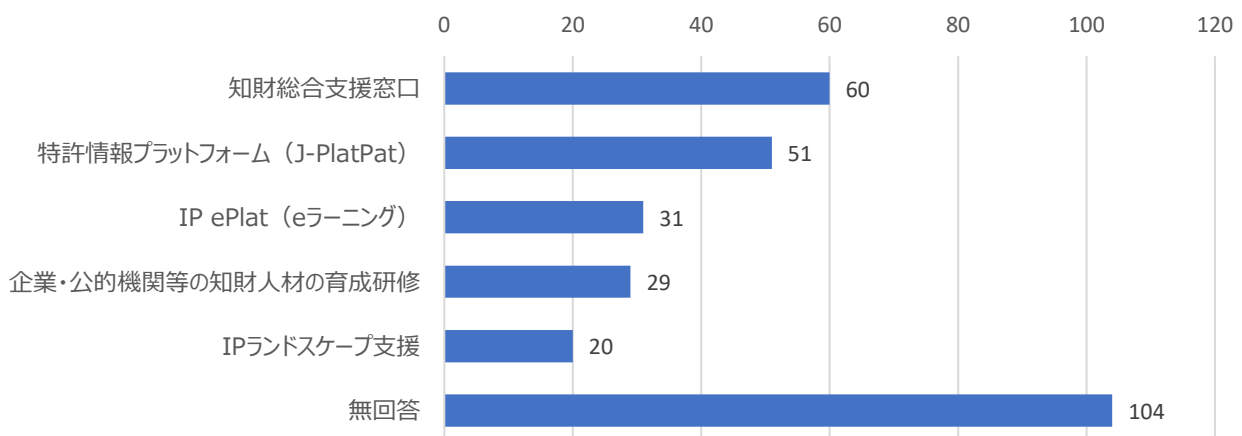


### C. INPITが提供する事業を利用してみたいと思いますか

(回答者数 272: 全セミナー)

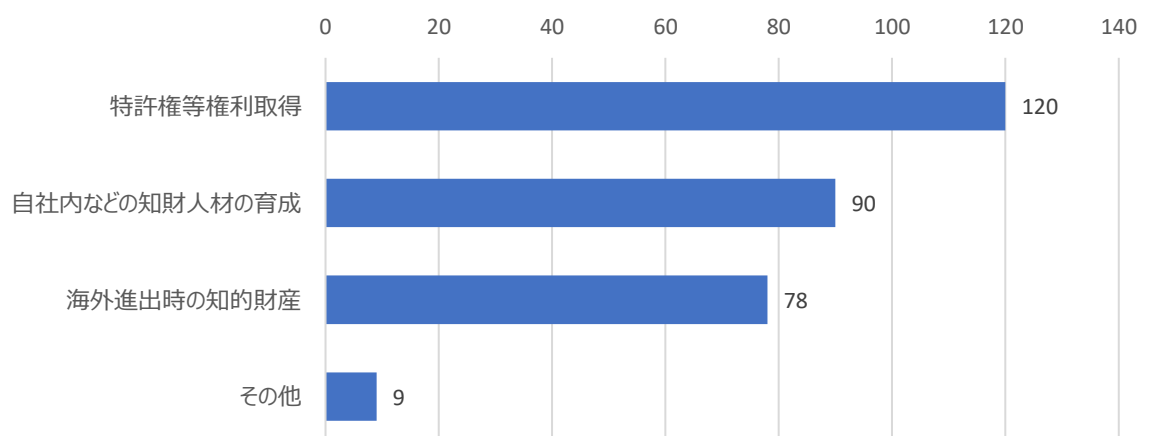


### D. 「利用してみたい」と回答した方で、利用したいと思う事業を教えてください（複数回答可）



### 13. その他、知的財産について関心のある内容がありますか。（複数選択可）

(対象者数 272: 全セミナー)



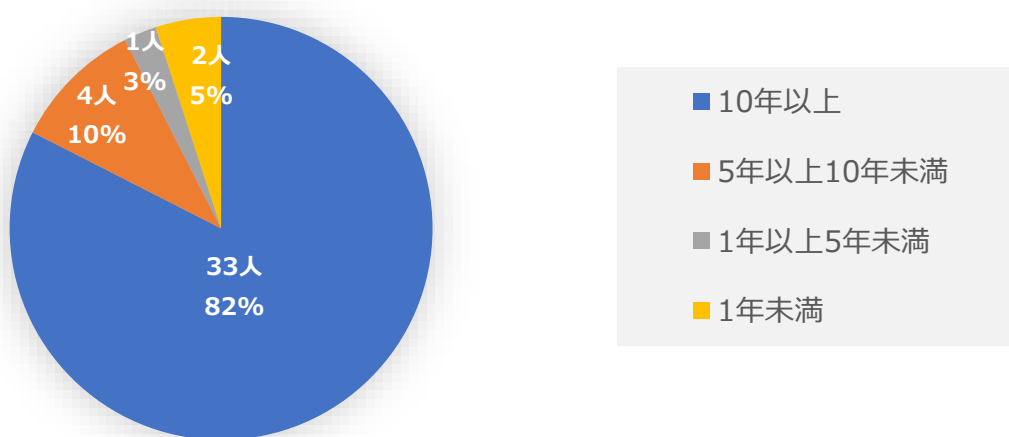
### 「その他」の回答

- ・ ゲームなどの創作物に対する権利
- ・ 支援の具体例
- ・ 特許戦略の立て方
- ・ 特許出願内容のトレンド
- ・ IPランドスケープ
- ・ 特許の分析手法（AIを活用して）の調査手法、評価方法、特許があつてよかった実例
- ・ 知財を使ったオープンイノベーション
- ・ 補助金
- ・ 青森県内での知財活用の子会社の事例や紹介

## 【セミナー講師養成研修】

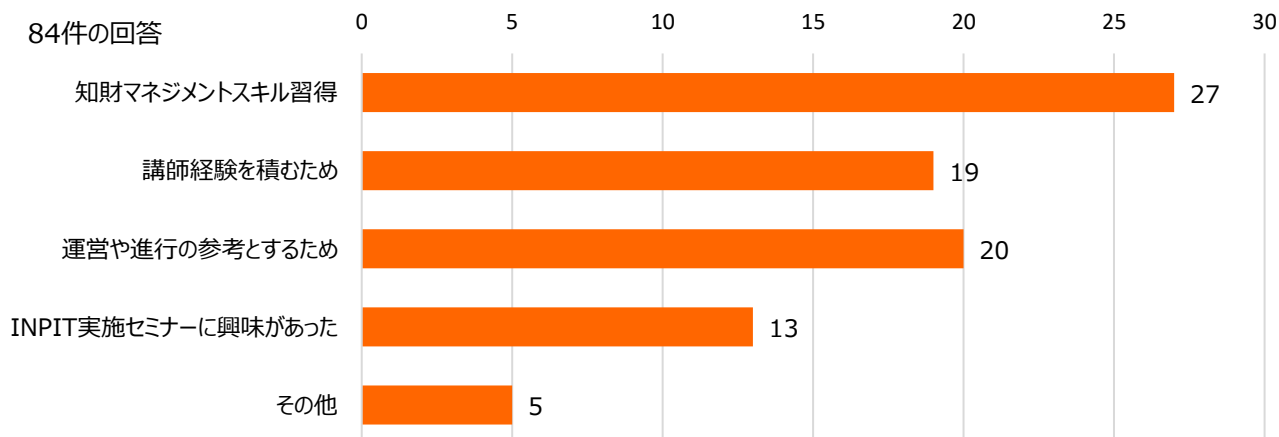
### 1. 弁理士経験年数

40人の回答



### 2. 本セミナーに参加した理由をお聞かせください。（複数回答可）

84件の回答



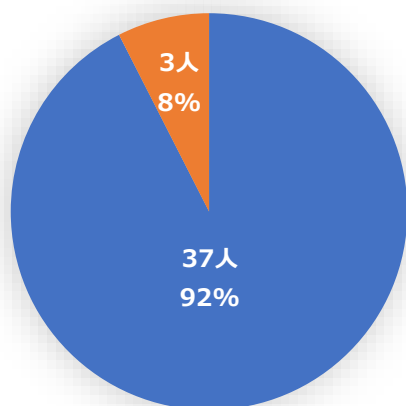
### 「その他」の内容

- ・ ケーススタディを学ぶため。
- ・ 教材をどのように使って、何を伝えたら良いか、学びたかったから。
- ・ 教材に興味あり、講師スキル研鑽のため。
- ・ おもしろそうだったので。
- ・ 社内知財管理の教育を進めるにあたり参考にしたかったため。

### 3. 講師育成セミナーのプログラム内容について

(1) 模擬セッション（参加者から講師役を募り、模擬講義を行った後ファシリテーターと受講者側からフィードバックを行う）の内容は、講師としてのスキルアップに有効だと思いましたか？

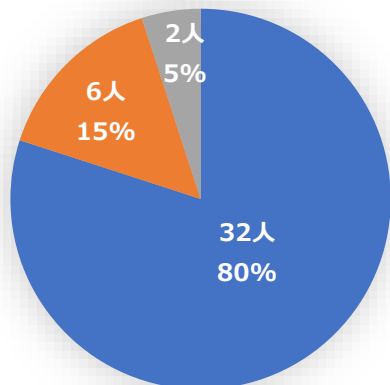
40人の回答



- 講師役・受講者役双方にとって有効
- 講師役には有効だが受講者役には有効でない
- 受講者役には有効だが講師役には有効でない
- 有効ではない

(2) 模擬セッションの1回あたりの時間は適切だと思いますか？

40人の回答

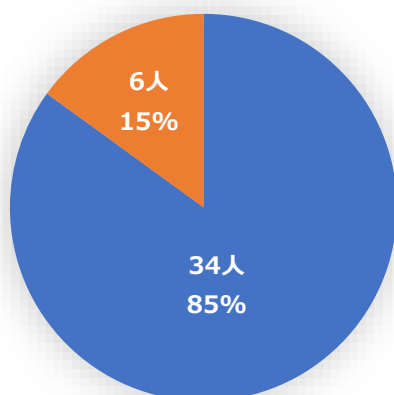


- 全体的に適切な長さ
- 長すぎる
- 短すぎる

- 模擬講義 (2名)、フィードバック (2名)、すべて (1名)
- 模擬講義 (1名)、すべて (1名)

(3) 扱う事例を変えた同様の研修を再度受けてみたいと思いますか？

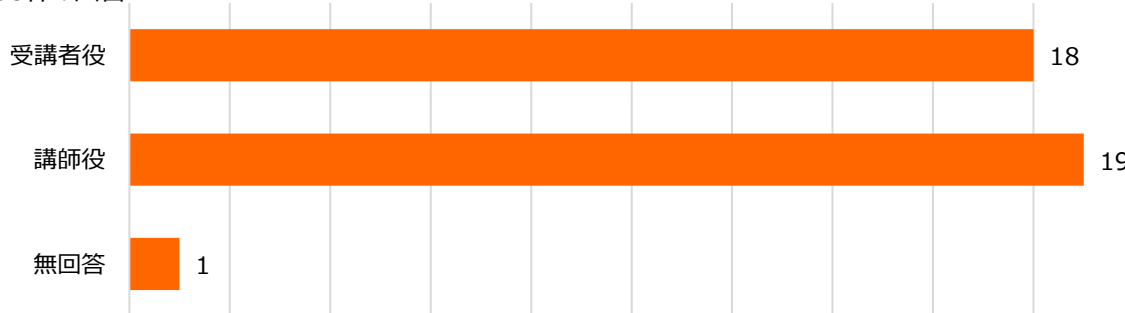
40人の回答



- 受けてみたい
- 受けてみたいと思わない

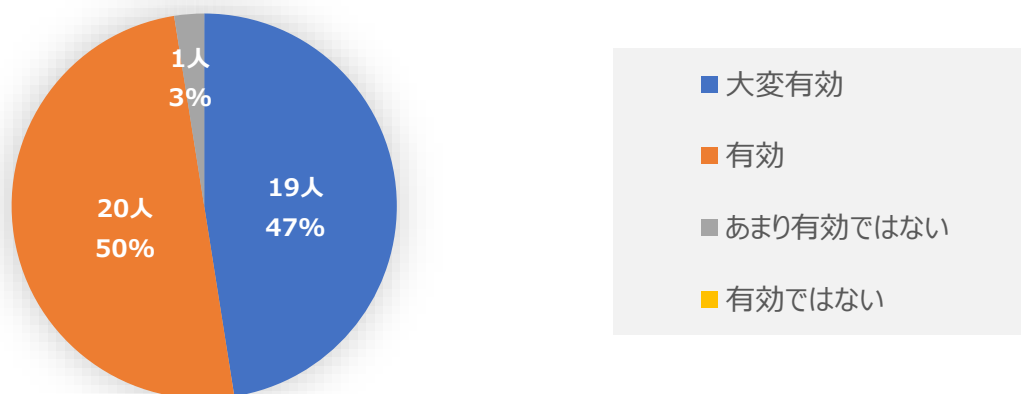
⇒「受けてみたい」と回答した方は、講師役と受講者役のどちらを希望されますか？(複数回答可)

38件の回答



#### 4. 本教材及びグループワーク形式の研修は知財マネジメントを学ぶのに有効だと思いますか？

40人の回答



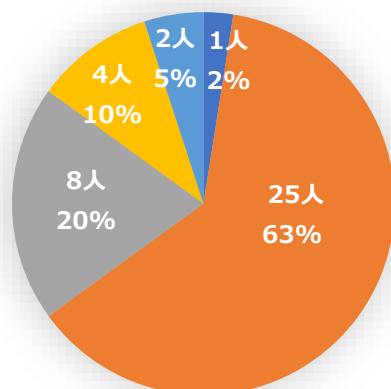
#### 理由

- 問題が起こる内容の事例から、なぜ問題が生じたか、問題を防ぐ手段は何か、を考えグループで意見交換できるので知識が広がるから。
- 受身ではなく積極的に関わらないとならないため。
- 実際に手を動かして議論するのが重要。
- 実例なので印象に残るため。
- 知財マネジメントの知識の整理に役立ったから。
- 他の方の意見が大変参考になりました。
- 内容が精査されているので。
- 知財の要素が具体事案にちりばめられているため。
- 細部にわたり、また裏の事情も詳細に解説され、参考になるから。
- 事例が豊富で具体的であるから。
- 実際の事例を基に教材が作られているから。
- 興味深い事例、他の方との議論することで学びになるから。
- 本教材は、数多くのケースを含んでおり、勉強になりました。グループワークは、他の先生の意見を伺え、気づきに繋がりました。
- 資料の内容が実際に近く、クライアント等への提案にもそのまま使いやすいから。
- 多様な意見が役立つ。
- 受講者役をやれるので。
- 色々な事例を経験しておく必要があると考えるから。

- 中小企業における課題と知財の関係が希薄であり、もう少し深化させる必要がある。
- 実際の成功例や失敗例を見ることができる。
- 知財マネジメントの知識の整理に役立った
- 他の人の考え方（特に立場が違う人）を知ることができるから。
- 実際に体験でき、効果的に学ぶことができると思います。
- 実践的であるため。
- 全体的な考え方や知識のインプットとしていいと思います。ただ、実際のセミナーでやる場合は事例をいくつか選択しているので、網羅的にケーススタディをするにはシリーズで参加しないといけないのかなと思った次第です。
- 教材：実例を知ることができたから。グループワーク：気軽に話し合えたから。
- 研修の題材には目新しさを感じないため。

## 5. (1) 本教材の利用やセミナー等の開催（主催者または講師として）について

40人の回答



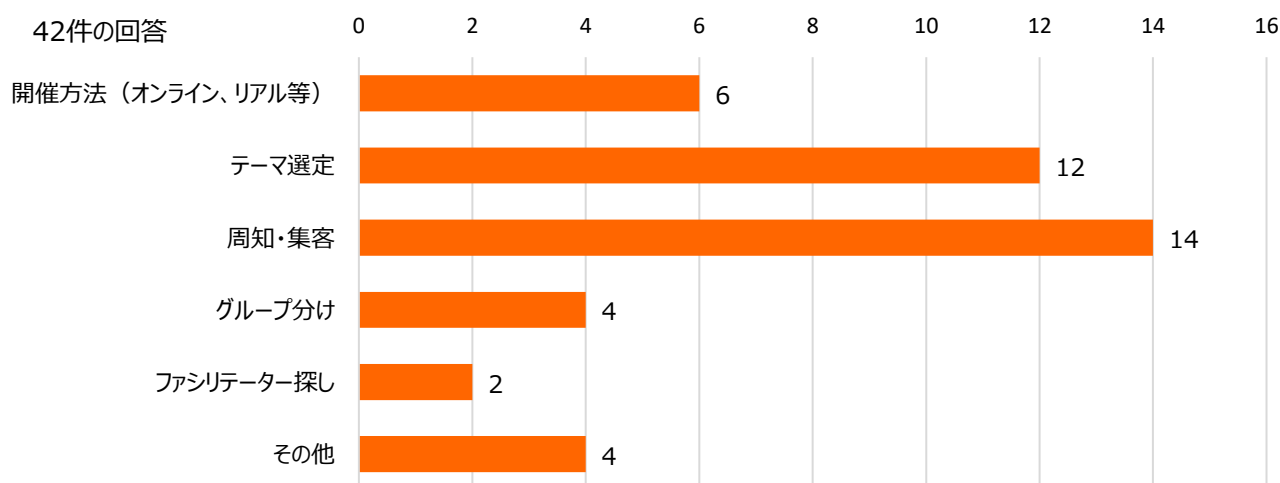
- すでに開催しており、今後も開催する予定
- 今後開催してみたいと思う
- セミナー開催は考えていない
- セミナー以外で利用したい
- 無回答

⇒“セミナー以外で利用したい”と回答した人の具体的な回答

- ・ 社内教育(2)

## 5. (2) 本教材の利用、セミナー等の開催で懸念点がありますか？（複数回答可）

42件の回答

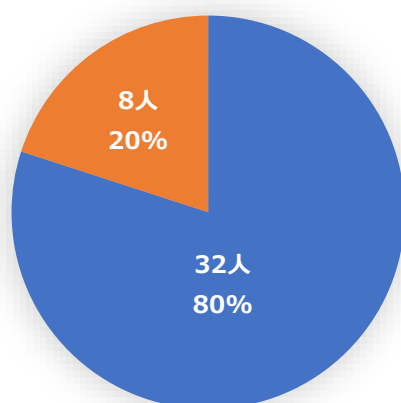


【その他】

- ・ セミナーを受講したばかりで、頭の中が整理できていない。どのように進めるか、どのように伝えるか、イメージができていない。
- ・ 本教材をアレンジさせてもらってもいいか否か？
- ・ グループ討議を巡回している時に声掛けするタイミングが難しい。資料の共有する操作が良く分からなかった。グループ部屋への移動など事務局の方のサポートがあるので助かりました。
- ・ 開催してみたいけど、まだ、自信がない。もう少し勉強して、先々開催してみたい。

5. (3) 今後、本教材の利用およびセミナー等の開催状況について、INPITからのアンケートにご協力いただけますか？

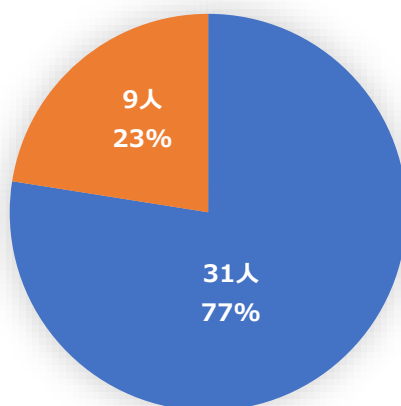
40人の回答



■ はい ■ いいえ

6. INPIT主催により開催する本教材を用いた中小企業等を対象としたセミナーで講師を務めてみたいと思いますか？

40人の回答



■ 講師を務めてみたい

■ 講師に興味はない

7. 本教材について改善が必要な箇所や付加してほしいことなどあればお書きください。（自由記述）

- ・ 知財活用事例の情報が増えるとありがたいです。
- ・ 事例を増やす、大企業、大手事例もあると使いやすいです。
- ・ 成功事例よりも、失敗事例を多数載せるべきだと思います。
- ・ INPIT主催のセミナーの講師は興味がないです。
- ・ 知財価値評価の項目
- ・ 知財取得などにかかる金銭的な問題をどのように解消したか。
- ・ PDF版は学習時には有用でした。好みもあると思いますが、授業で使うのはパワーポイント資料の方が良いと思いました。
- ・ 良いテキストだと思いますが、更に、事例を増やしてもらえるとますます良いなと思いました。また、テキスト、ケーススタディ集、企業事例集、それぞれがどこにリンクしているかわかると参照しやすく助かります。ご検討ください。なお、Q6で講師を務めてみたいと回答しましたが、もう1回くらい弁理士会の研修をまずは受けさせてもらいたいです、、
- ・ 設問の意図が分かりづらいところがありましたので、改善していただきたいと思います。